



**FONDS WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK**

**VLAANDEREN**

**FEDERAAL FONDS VOOR WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK  
INTERUNIVERSITAIR INSTITUUT VOOR KERNWETENSCHAPPEN  
FONDS VOOR GENEESKUNDIG WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK**

**2013**

# Zesentachtigste Jaarverslag

Egmontstraat 5  
1000 BRUSSEL  
Tel.: 02 512 91 10

Boeken zonder publiciteit  
ISSN 0067-5407

## Inhoud

DEEL I : FONDS WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK -Vlaanderen .....	4
1. Inleiding .....	4
2. Toelagen .....	6
2.1. Vlaamse overheid.....	6
2.2. Federale overheid .....	8
2.3. Mecenaten .....	9
3. Analyse van de besteding .....	10
3.1. Mandaten.....	10
3.2. Individuele kredieten .....	19
3.3. Onderzoeksprojecten.....	22
3.4. Odysseusprogramma .....	26
3.5. Internationale Contacten .....	28
3.6. Internationale mobiliteit .....	30
3.6.1. Korte verblijven, deelname congres, workshops en cursus in het buitenland. ....	31
3.6.2. Lange verblijven .....	32
3.6.3. Buitenlandse studieverblijven FWO-mandaathouders zonder reiskrediet van het FWO.....	33
3.7. Internationale samenwerking .....	34
3.8. Wetenschappelijke prijzen .....	41
4. Organisatie .....	48
4.1. Deugdelijk bestuur .....	48
4.2. Klachtenmanagement .....	52
5. Vertegenwoordiging van het FWO in instellingen en werkgroepen	59
6. Toetsing van de stand van uitvoering van het beleidsplan 2012 - 2016 en evt. bijsturing (artikel 15 § 2 samenwerkingsovereenkomst 2012 – 2016): stand van zaken op 31 december 2013 .....	62
7. Financieel overzicht .....	93
7.1. FWO (geconsolideerd): Balans en resultatenrekening.....	94
7.2. Fonds individuele mandaten en kredieten: Balans en	

resultatenrekening .....	98
7.3. Fonds onderzoeksprojecten: Balans en resultatenrekening .....	101
7.4. Fonds Eigen Vermogen: Balans en resultatenrekening.....	104
7.5. Odysseusprogramma: Balans en resultatenrekening .....	108
8. Schenkingen (dienstjaar 2013) .....	110
9. Bestuurs- en adviesorganen .....	111
9.1. Raad van Bestuur .....	111
9.2. Bureau .....	113
9.3. Auditcomité van de Raad van Bestuur .....	114
9.4. Raadgevend Comité voor de Financiën.....	115
9.5. FWO-Expertpanels .....	115
DEEL II .....	122
Federaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek .....	122
1.1. Balans en resultatenrekening FFWO/FFRS.....	122
1.2. Raad van Bestuur .....	126
1.3. Bureau .....	128
2. Interuniversitair Instituut voor Kernwetenschappen .....	130
2.1. Balans en resultatenrekening.....	130
2.2. Onderzoeksprojecten van het Interuniversitair Instituut voor Kernwetenschappen voor het dienstjaar 2013 .....	132
2.3. Raad van Bestuur .....	132
3. Fonds voor Geneeskundig Wetenschappelijk Onderzoek .....	133
3.1. Balans en resultatenrekening.....	133
3.2. Onderzoeksprojecten van het FGWO voor het dienstjaar 2013 135	
3.3. Beheerscomité .....	135

## DEEL I : FONDS WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK -VLAANDEREN

### 1. Inleiding

Het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen (FWO) heeft als opdracht het stimuleren en ondersteunen van het kennisgrensverleggend fundamenteel wetenschappelijk onderzoek in alle wetenschapsgebieden aan de universiteiten van de Vlaamse Gemeenschap, met inbegrip van samenwerkingsverbanden tussen de Vlaamse universiteiten en andere onderzoeksinstellingen.

Het FWO financiert excellente en beloftevolle onderzoekers alsook onderzoeksprojecten na een interuniversitaire competitie en een evaluatie door binnen- en buitenlandse experts. Het enige criterium is de uitmuntende kwaliteit van onderzoeker en onderzoeksvorstel, ongeacht de wetenschappelijke discipline, de onthaalinstelling, gender, politieke of religieuze overtuiging. De selectie gebeurt volgens een bottom-up principe en verloopt interuniversitair.

Het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek, dat zich richt op het uitdiepen van de kennis over de mens en zijn omgeving, draagt bij tot het verhogen van het maatschappelijk en cultureel niveau van onze samenleving. Het handhaven van een hoog kennisniveau door wetenschappelijk onderzoek is een garantie voor hoogstaande opleidingen van talentvolle jonge mensen in een brede waaier van disciplines. Op langere termijn vormt deze kennis en het gevormde menselijke kapitaal de basis van het gericht, toegepast, technologisch, strategisch, beleidsondersteunend en -voorbereidend onderzoek en vormt ze een essentieel onderdeel in het scheppen van welvaart en welzijn. Het kennisgrensverleggend onderzoek ligt tevens aan de basis van de kennisverruiming o.a. nodig voor de grote maatschappelijke uitdagingen (milieu, mobiliteit, gezondheid,...).

Keuzes van economisch of maatschappelijk strategische domeinen zullen worden aangestuurd niet alleen vanuit maatschappelijke en

socio-economische behoeften, maar ook vanuit excellente onderzoeksgroepen.

Het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek is de eerste cruciale schakel in de innovatieketen en voedingsbodem voor nieuwe technologieën en economische en maatschappelijke ontwikkelingen.

Het fundamenteel onderzoek is, in tegenstelling tot andere onderzoektypes, voornamelijk aangewezen op de financiële inbreng van de overheid, daar het zelden op korte termijn tot economische of maatschappelijke valorisatie zal leiden. Een evenwichtige verdeling van de middelen tussen gericht en niet-gericht onderzoek is dan ook absoluut noodzakelijk.

Het FWO schakelt zich ook in in de Europese Onderzoeksruimte. Zo is het FWO onder meer trots dat Vlaamse onderzoekers zeer goede scores kunnen voorleggen binnen de programma's aangeboden door de European Research Council (ERC), de Europese tegenhanger van het FWO. Via het aanbieden van ERC-opvangprojecten aan een aantal kandidaten van de ERC-Starting Grants, speelt het FWO hier ook actief op in. Verder ondersteunt het FWO de deelname van Vlaamse onderzoeksteams aan grote Europese programma's, zoals ERA-net, JPI's en FET-flagships.

Het voorliggende Jaarverslag 2013 geeft een gedetailleerd overzicht van de toelagen en de aanwending van de toelagen 2013. Dit Jaarverslag wordt op de website van het FWO gepubliceerd.

Indiendata, reglementen en aanvraagformulieren zijn ook online beschikbaar via <http://www.fwo.be>. Voor aanvullende informatie kan u zich wenden tot de FWO-administratie.

## 2. Toelagen

### 2.1. Vlaamse overheid

De toelage van de Vlaamse Overheid bestaat uit de basistoelage, de toelage voor het Odysseusprogramma, de toelage Big Science en de toelage internationale samenwerking. In 2013 bedroeg het totaal van deze toelagen bijna 166 miljoen euro, een stijging met 4,2 miljoen (+3%) euro ten opzichte van het voorgaande jaar. Deze stijging houdt een stijging van de basistoelage met 2 miljoen euro in en indexering van de Vlaamse toelagen.

**Tabel 1 : Evolutie van de toelage van de Vlaamse Overheid (bedragen in duizenden euro).**

Toelage Vlaamse Overheid	2012	2013	Evolutie (in kEURO)	Evolutie (%)
FWO-basistoelage	142.602	146.519	3.917	3%
Odysseus	12.986	13.160	174	1%
Big Science	3.670	3.720	50	1%
Internationale Samenwerking	2.319	2.350	31	1%
<b>TOTAAL</b>	<b>161.577</b>	<b>165.749</b>	<b>4.172</b>	<b>3%</b>

Onderstaand wordt de verhouding weergegeven tussen de beheerskosten en de totale subsidie van de Vlaamse overheid (incl. de toelage van de Nationale Loterij). De beheerskosten bedragen 3,16% van dit totaal.

**Tabel 2 : De verhouding tussen de beheerskosten en de subsidie van de Vlaamse overheid**

Beheerskosten	Bedrag
Vergaderingen Bestuurs- en Adviesorganen	669.167
Bezoldiging Personeel	2.754.891
Werkgeversbijdrage R.S.Z.	782.658
Personeelsgebonden kosten	383.439
Secretariaat	787.660
Informatica	889.386
Huisvesting	619.660
Communicatie	192.579
<b>Totale beheerskosten</b>	<b>7.079.440</b>
79% van de beheerskosten*	5.592.758
Totale subsidie Vlaamse Overheid (incl. Nat. Loterij)	177.212.000
<b>Verhouding beheerskosten t.o.v. totale subsidie Vlaamse overheid</b>	<b>3,16%</b>

\*79% van het totaal van de toelagen is afkomstig van de Vlaamse overheid

De middelen afkomstig van de winstverdeling van de Nationale Loterij en bestemd voor wetenschappelijk onderzoek worden door de Vlaamse overheid aan het FWO overgedragen. De cijfers zijn opgenomen in tabel 3.

**Tabel 3: Evolutie van de toelage van de Nationale Loterij (bedragen in kEURO).**

Toelage Nationale Loterij	2012	2013	Evolutie	Evolutie
Toelage Nationale Loterij	11.463	11.463	0	0%

## 2.2. Federale overheid

Tabel 4 geeft een overzicht van de federale inkomsten (De toelage voor extra onderzoekers, de toelage IIKW en de toelage FGWO). Inkomsten voor het FGWO en het IIKW kunnen aangewend worden voor de financiering van onderzoeksprojecten binnen een bepaald vakgebied. Deze toelagen zijn met gemiddeld 7% gedaald in 2013 ten opzichte van 2012.

**Tabel 4: Evolutie van de federale toelagen (bedragen in kEURO).**

	2012	2013	Evolutie	Evolutie
Volksgezondheid - FGWO	2.105	1.807	-298	-14%
Econ. Zaken - IIKW	1.973	1.993	20	1%
POD Wetenschapsbeleid - Toelage voor extra onderzoekers	7.685	7.094	-591	-8%
<b>Totaal</b>	<b>11.764</b>	<b>10.894</b>	<b>-869</b>	<b>-7%</b>

Tabel 5 geeft een overzicht van de federale (para)fiscale gunstmaatregelen. Vooral de vrijstelling van het doorstorten van 80% van de bedrijfsvoorheffing op de lonen van de postdoctorale onderzoekers, ook wel defiscalisatie genoemd, levert structureel extra ruimte op. De opbrengsten van de recuperatie van de werkgeversbijdrage Sociale Zekerheid kunnen enkel aangewend worden voor tewerkstelling.

**Tabel 5: Evolutie van de federale gunstmaatregelen (bedragen in kEURO)**

	2012	2013	Evolutie (k EUR)	Evolutie (%)
Recup. werkgeversbijdrage S.Z.	6.659	7.613	954	14%
Gedeeltelijke vrijstelling voorheffing postdocs	10.369	11.166	797	8%
<b>Totaal</b>	<b>17.028</b>	<b>18.779</b>	<b>1.751</b>	<b>10%</b>

Verder beschikt het FWO sinds 2007 over extra middelen door het federale plan voor tewerkstelling in het fundamenteel onderzoek



gebaseerd op de sociale zekerheid (het zogenaamde Wetenschappelijke Maribelplan).

**Tabel 6: Evolutie van het Wetenschappelijke Maribelplan (bedragen in kEURO)**

	2012	2013	Evolutie (k EUR)	Evolutie (%)
Wetenschappelijk Maribelplan	17.108	17.896	787	5%

### **2.3. Mecenaten**

#### ➤ Prijzen via mecenaat

Allerlei bedrijven en instellingen ondersteunen het fundamenteel onderzoek in hun domein met een eigen prijs. Het FWO zorgt voor de wetenschappelijke evaluatie en selectie.

#### ➤ Schenkingen en erfenissen

Ook individuen schenken geld aan het FWO. Zij kunnen eveneens in een schenkingsakte of testament voorwaarden stellen aan het onderzoek, op voorwaarde dat het om fundamenteel onderzoek gaat en het thema voldoende algemeen blijft. Extra voordeel voor schenker én FWO: het geld gaat bijna volledig naar wetenschappelijk onderzoek dankzij een fiscaal gunstregime.

#### ➤ FWO-Excellentieprijs

De FWO-Excellentieprijs, die toponderzoekers in Vlaanderen bekronen, van elk 100.000 EUR zijn mogelijk door schenkingen en erfenissen. De kandidaten worden uitsluitend beoordeeld door buitenlandse wetenschappers.

### 3. Analyse van de besteding

De hierna volgende bestedingsanalyse betreft de mandaten, die ingaan op 1 oktober 2013, Kredieten aan Navorsers en onderzoeksprojecten, startend op 1 januari 2013.

#### 3.1. Mandaten

##### 3.1.1. Overzicht selectie

In onderstaande tabel (tabel 7) wordt een overzicht gegeven van de selectie van mandaten op 1 oktober 2013. De slaagkans voor nieuwe aspiranten dienstjaar 2013-2014 bedraagt 24%. Deze stijging met ongeveer 3% ten opzichte van het voorgaande jaar is voornamelijk het gevolg van een daling van het aantal aanvragen (-7% ten opzichte van het voorgaande jaar). De slaagkans voor postdoctoraal onderzoekers bedroeg 27%.

**Tabel 7 : Overzicht van de selectie van mandaten op 1 oktober 2013.**

Mandaat	Aangevraagd	Toegekend
<i><u>Predocitoriale mandaten</u></i>		
Aspirant	922	217
Aspirant hernieuwing	209	209
Bijzondere doctoraatsbeurs	5	5
Klinische doctoraatsbeurs	7	5
<i><u>Postdoctorale mandaten</u></i>		
Postdoctoraal onderzoeker	611	165
Postdoc onderzoeker -1 <sup>ste</sup> en2 <sup>de</sup> hern.	103	76
Pegasus Long	0	0
Pegasus Short	171	29
Fundamenteel klinische mandaten	14	8
Fundamenteel klinische mandaten hern.	11	11
<b>TOTAAL</b>	<b>2.039</b>	<b>725</b>

### **3.1.2. Mandatenbestand**

Het mandatenbestand is als volgt verdeeld over de grote wetenschapssectoren (tabel 8): Wetenschap & Technologie: 25% van de aspiranten en 29% van de postdoctorale onderzoekers, biomedische wetenschappen: 37% van de aspiranten en 42% van de postdoctorale onderzoekers en humane wetenschappen: 38% van de aspiranten en 30% van de postdoctorale Onderzoekers.

Het aantal mandaathouders in functie bedroeg op 1 oktober 2013 1.730, waarmee het mandatenbestand op quasi hetzelfde niveau bleef als in het voorgaande academiejaar.

**Tabel 8: Mandatenbestand op 1 oktober 2013 per wetenschapsgebied**

Wetenschapsgebied	Biologische wetenschappen		Cultuurwetenschappen		Gedrags- en maatschappijwetenschappen		Medische wetenschappen		Wetenschap en technologie		Interdisciplinair		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Aspirant	101	12%	162	19%	160	19%	209	24%	208	24%	15	2%	855
Bijzondere doctoraatsbeurzen	0	0%	2	40%	2	40%	1	20%	0	0%	0	0%	5
Klinische doctoraatsbeurzen	0	0%	0	0%	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%	10
Postdoctoraal onderzoeker	112	15%	111	15%	101	14%	185	25%	204	28%	14	2%	727
Pegasus Long	3	13%	3	13%	3	13%	4	17%	11	46%	0	0%	24
Pegasus Short	1	6%	1	6%	3	17%	2	11%	11	61%	0	0%	18
Onderzoeksdirecteurs	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	3	75%	0	0%	4
Fundamenteel Klinische Mandaten	0	0%	0	0%	0	0%	87	100%	0	0%	0	0%	87
<b>TOTAAL</b>	<b>217</b>	<b>13%</b>	<b>280</b>	<b>16%</b>	<b>269</b>	<b>16%</b>	<b>498</b>	<b>29%</b>	<b>437</b>	<b>25%</b>	<b>29</b>	<b>2%</b>	<b>1730</b>

### 3.1.3. Slaagkansen

De slaagkansen in de selectiesessie voor 2013 zijn opgenomen in tabel 9 en 10 voor de aspiranten en tabel 11 en 12 voor de postdoctorale onderzoekers.

Bij de aspiranten steeg in 2013 de slaagkans met 3% ten opzichte van het voorgaande jaar onder invloed van de gedaalde aanvraagmassa met 7%. Mogelijk is deze daling gelinkt met de maatregel om de aanvraagmassa te beperken. Een onderzoeker kan slechts 2 maal een aanvraag voor een mandaat aspirant of postdoc indienen. Vroeger mochten ze onbeperkt aanvragen. De toekomst zal uitwijzen of dit een structurele daling of een incidenteel cijfer is aangezien we vorig jaar nog een stijgende trend waarnamen. De slaagkans bedraagt gemiddeld 24% over de verschillende vakgebieden heen.

**Tabel 9: Slaagkans van aspiranten op 1 oktober 2013 per wetenschapsgebied**

Wetenschapsgebied	A (n)	T (n)	S (%)
Biologische wetenschappen	107	26	<b>24</b>
Cultuur en taalwetenschappen	150	37	<b>25</b>
Gedrags- en maatschappijwetenschappen	228	45	<b>20</b>
Medische wetenschappen	230	52	<b>23</b>
Wetenschap en Technologie	196	52	<b>27</b>
Interdisciplinair	11	5	<b>45</b>
Gemiddelde	922	217	24

*A = Aangevraagd; T = Toegekend; S% = Slaagpercentage*

Voor de verschillende universiteiten is de slaagkans gelijkaardig (tabel 10). De besluitvorming zorgt er echter voor dat de groepen goede (voorgestelde) kandidaten van de verschillende universiteiten eenzelfde kans hebben, daar de toewijzing aan de diverse instellingen recht evenredig gebeurt met het aantal voorgestelde kandidaten per onthaalinstelling.

**Tabel 10: Slaagkans aspiranten op 1 oktober 2013 per universiteit**

Universiteit	A (n)	T (n)	S (%)
VUB	102	25	25
KU Leuven	382	97	25
UGent	276	59	21
UAntwerpen	121	29	24
UHasselt	40	7	18
Andere	1	0	0
Totaal	922	217	24

Bij de Postdoctorale Onderzoekers bedroeg de slaagkans 27%. De slaagkans voor Interdisciplinair is gebaseerd op kleine getallen die ons niet toelaten om conclusies te trekken hierover (tabel 11).

**Tabel 11: Slaagkans van postdoctorale onderzoekers op 1 oktober 2013 per wetenschapsgebied**

Wetenschapsgebied	A (n)	T (n)	S (%)
Biologische wetenschappen	88	22	25
Cultuur en taalwetenschappen	99	26	26
Gedrags- en maatschappijwetenschappen	117	23	20
Medische wetenschappen	132	40	30
Wetenschap en Technologie	167	52	31
Interdisciplinair	8	2	25
Gemiddelde	611	165	27

De verdeling per universiteit is opgenomen in tabel 12.

**Tabel 12: Slaagkans postdoctorale onderzoekers op 1 oktober 2013 per universiteit.**

Universiteit	A (n)	T (n)	S (%)
VUB	58	14	24
KU Leuven	265	79	30
UGent	196	45	21
UAntwerpen	66	19	29
UHasselt	25	8	32
HUB-KUBrussel	1	0	0
<b>Totaal</b>	<b>611</b>	<b>165</b>	<b>27</b>

#### 3.1.4. Gelijke kansen

De verdeling volgens **nationaliteit** is opgenomen in de tabellen 13 tot en met 15. Het toenemend belang dat het FWO hecht aan internationalisering, en de veranderde reglementering, weerspiegelt zich in deze cijfers.

Daar waar er in 2003 slechts 3% van de mandaathouders van buitenlandse nationaliteit was, is dit in 2013 19% (tabel 13).

**Tabel 13: Mandatenbestand op 1 oktober 2013 per nationaliteit.**

	Belg	EU	Niet-EU	TOTAAL
Aspirant	735	107	13	855
Bijzondere doctoraatsbeurs	5	0	0	5
Klinische doctoraatsbeurs	9	1	0	10
Postdoctoraal onderzoekers	562	110	55	727
Pegasus Long	3	11	8	22
Pegasus Short	1	10	9	20
Fundamenteel klinische mandaten	82	4	1	87
Onderzoeksdirecteurs	4	0	0	4
<b>TOTAAL</b>	<b>1.401</b>	<b>243</b>	<b>86</b>	<b>1.730</b>
<b>% t.o.v. totaal</b>	<b>81%</b>	<b>14%</b>	<b>5%</b>	<b>100%</b>

**Tabel 14: Slaagkans van aspiranten op 1 oktober 2013 per nationaliteit.**

	A	T	S
Belgische	750	186	25%
EU	138	26	19%
Niet-EU	34	5	15%
<b>TOTAAL</b>	<b>922</b>	<b>217</b>	<b>24%</b>

*A= Aangevraagd; T= Toegekend; S= Slaagkans*

**Tabel 15: Slaagkans van postdoctoraal onderzoekers op 1 oktober 2013 per nationaliteit.**

	A	T	S
Belgische	360	105	29%
EU	166	39	23%
Niet-EU	85	21	25%
<b>TOTAAL</b>	<b>611</b>	<b>165</b>	<b>27%</b>

*A= Aangevraagd; T= Toegekend; S= Slaagkans*

Het slaagpercentage voor aspiranten en postdoctoraal onderzoekers per **geslacht** is weergegeven in tabel 16.

Het aantal aanvragen in de categorie aspiranten is zowel bij mannen als bij vrouwen gedaald (-7%) ten opzichte van het voorgaande jaar. Bij de aanvragen in de categorie postdoctoraal onderzoekers zien we een stijging (+12%) van het aantal aanvragen, zowel bij mannen als bij vrouwen. De trend, waarbij er meer aanvragen zijn van vrouwen dan van mannen bij de aspiranten en meer aanvragen van mannen dan van vrouwen bij de postdoctoraal onderzoekers, zet zich verder.

In 2013 zien we dat de slaagkans voor mannen hoger ligt dan voor vrouwen. Bij de aspiranten bedraagt dit verschil 5%, bij de postdoctoraal onderzoekers 7%. Dit is vergelijkbaar met het voorgaande jaar. In absolute getallen zien we dat 51% van de toegekende mandaten aspirant mannen zijn, 49% van de toegekende mandaten aspirant vrouwen zijn. Bij de postdoctoraal onderzoekers zien we dat 62% van de toegekende mandaten postdoctoraal



onderzoeker mannen zijn en 38% van de toegekende mandaten postdoctoraal onderzoeker vrouwen zijn.

**Tabel 16: Slaagpercentage 2013 van aspiranten en postdoctoraal onderzoekers naargelang geslacht.**

Mandaat	Man	Vrouw	Totaal
<u>Aspirant</u>			
Aangevraagd	421	501	922
Toegekend	111	106	217
<i>Slaagpercentage (%)</i>	26%	21%	24%
<u>Postdoctoraal onderzoeker</u>			
Aangevraagd	340	271	611
Toegekend	102	63	165
<i>Slaagpercentage (%)</i>	30%	23%	27%

Het aandeel van beide geslachten in het mandatenbestand is weergegeven in tabel 17.

Globaal genomen bedraagt het percentage vrouwen 46% van het mandatenbestand, net zoals in 2012. Op aspirantniveau bedraagt het aandeel vrouwen in de populatie 52%, wat ongeveer evenveel is als in 2012. Het aandeel vrouwen op postdocniveau is lager, namelijk 42%.

**Tabel 17: Mandatenbestand op 1/10/2013: Spreiding per geslacht en per wetenschapsgebied.**

Mandaat	Biologische wet.			Cultuurwet.			Gedrags- en Maatsch. wet.			Medische wet.			Wetenschap & Technologie			Inter-disciplinair			Totaal		
	M	V	%V	M	V	%V	M	V	%V	M	V	%V	M	V	%V	M	V	%V	M	V	%V
Aspirant	39	62	61%	80	82	51%	68	92	58%	55	154	74%	158	50	24%	9	6	40%	409	446	52%
Bijzondere doctoraatsbeurs				2	0	0%	1	1	50%	0	1	100%							3	2	40%
Klin. Doct. Beurs										5	5	50%							5	5	50%
Postdoctoraal Onderzoeker	66	46	41%	67	44	40%	50	51	50%	72	113	61%	155	49	24%	11	3	21%	421	306	42%
Pegasus Long	1	0	0%	1	2	67%	3	0	0%	2	2	50%	9	2	18%				16	6	27%
Pegasus Short	2	1	33%	0	1	100%	1	2	67%	1	1	50%	11	0	0%				15	5	25%
Fund. Klin. Mandaat										63	24	28%							63	24	28%
Onderzoeksdirecteur				1		0%							3	0	0%				4	0	0%
<b>TOTAAL</b>	<b>108</b>	<b>109</b>	<b>50%</b>	<b>151</b>	<b>129</b>	<b>46%</b>	<b>123</b>	<b>146</b>	<b>54%</b>	<b>198</b>	<b>300</b>	<b>60%</b>	<b>336</b>	<b>101</b>	<b>23%</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>31%</b>	<b>936</b>	<b>794</b>	<b>46%</b>

### 3.2. Individuele kredieten

#### 3.2.1. Kredieten aan Navorsers

Kredieten aan Navorsers hebben tot doel jonge en/of gevestigde onderzoekers in hun onderzoek te ondersteunen met een individueel werkingskrediet (werkingskosten en kleine apparatuur). Kredieten aan Navorsers zijn individuele kredieten voor werking en uitrusting begrepen tussen 2.500 EUR en 40.000 EUR.

#### **Slaagkansen**

Voor 2013 werd de selectiesleutel vastgesteld op 20,53%. In 2012 was dit 19,07%. Dit is duidelijk lager dan de 1/3 slaagkans die wordt vooropgezet. De beschikbare middelen voor Kredieten aan Navorsers en onderzoeksprojecten zijn inwisselbaar. Tabel 18 geeft dit weer per vakgebied. Het gemiddelde slaagpercentage bedraagt 27%. Dit is hoger dan de selectiesleutel die vastgesteld werd op 20,53%. De reden hiervoor is dat inderdaad 20,53% van de 9,2 miljoen euro aangevraagde middelen werden toegekend, namelijk 1,9 miljoen euro. Hier bovenop komen nog de middelen geschonken dankzij mecenaat, waardoor het slaagpercentage iets hoger ligt dan initieel vastgesteld.

**Tabel 18: Kredieten aan Navorsers 2013 per wetenschapsgebied (Bedragen in duizenden euro).**

Wetenschaps- gebied	Aangevraagd		Toegekend		Slaagkans	
	Aantal	€	Aantal	€	Aantal	€
B	60	€ 2.543	17	€ 499	28%	20%
C	5	€ 125	1	€ 11	20%	8%
G	11	€ 275	5	€ 127	45%	46%
I	5	€ 168	2	€ 38	40%	23%
M	130	€ 4.807	45	€ 1.357	35%	28%
W	41	€ 1.294	18	€ 435	44%	34%
<b>TOTAAL</b>	<b>252</b>	<b>€ 9.212</b>	<b>88</b>	<b>€ 2.467</b>	<b>35%</b>	<b>27%</b>

*B = Biologische wetenschappen; C = Cultuur- en taalwetenschappen; G = Gedrags- en maatschappijwetenschappen; M = Medische wetenschappen; W&T = Wetenschap en Technologie; I = Interdisciplinair.*

De slaagkans per universiteit is weergegeven in tabel 19.

**Tabel 19: Kredieten aan Navorsers 2013 per universiteit (bedragen in duizenden euro).**

Universiteit	Aangevraagd		Toegekend		Slaagkans (%)	
	n	Bedrag	n	Bedrag	n	Bedrag
VUB	28	€ 993	8	€ 259	29%	26%
K.U.Leuven	83	€ 3.328	30	€ 860	36%	26%
UGent	79	€ 2.722	29	€ 770	37%	28%
UAntwerpen	45	€ 1.602	12	€ 317	27%	20%
UHasselt	7	€ 250	4	€ 95	57%	38%
Andere	10	€ 317	5	€ 166	50%	52%
<b>TOTAAL</b>	<b>252</b>	<b>€ 9.212</b>	<b>88</b>	<b>2.467</b>	<b>35%</b>	<b>27%</b>

### **3.2.2. Wetenschappelijke opdracht "Sabbatical leave"**

Kredieten voor een Wetenschappelijke Opdracht ('*sabbatical leave*') stellen voltijds benoemde leden van het Zelfstandig Academisch Personeel van de universiteiten uit de Vlaamse Gemeenschap vrij van hun leeropdracht om zich gedurende maximum 12 maanden volledig te wijden aan hun wetenschappelijk onderzoek.

De toekenningen en slaagkansen per wetenschapsgebied en per instelling zijn weergegeven in tabel 20 en 21. Door de kleine aantallen is hier echter enkel het globaal slaagpercentage van belang. Het slaagpercentage bedraagt 33% in 2013, ten opzichte van 47% in 2012.

**Tabel 20: Beurzen voor Wetenschappelijke Opdracht toegekend in 2013, per wetenschapsgebied.**

Wetenschapsgebied	Aangevraagd	Toegekend	Slaagkans
Gedrags- en maatschappijwetenschappen	10	2	20%
Cultuurwetenschappen	6	2	33%
Wetenschap en technologie	8	3	38%
Medische wetenschappen	2	2	100%
Biologische Wetenschappen	1	0	0%
<b>TOTAAL</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>33%</b>

**Tabel 21: Beurzen voor Wetenschappelijke Opdracht toegekend in 2013, per universiteit**

Instelling	Aangevraagd	Toegekend
UGent	6	1
KU Leuven	11	4
UAntwerpen	6	3
Uhasselt	1	1
VUB	3	0
<b>TOTAAL</b>	<b>27</b>	<b>9</b>

### 3.3. Onderzoeksprojecten

#### 3.3.1. Slaagkansen

Voor de Onderzoeksprojecten die toegekend worden aan onderzoeksgroepen is in het Beleidsplan 2012-2016 het streefdoel opgenomen om de slaagkans op minimum 33% te brengen en te stabiliseren. In 2013 werd de selectiesleutel voor onderzoeksprojecten op basis van de budgetten vastgelegd op 20,53% (t.o.v. 19,07% in 2012). Dit slaagpercentage ligt beduidend lager dan de 1/3 slaagkans die wordt betracht.

Tabel 22 geeft de spreiding over de wetenschapsgebieden. Na verwerking blijkt de uiteindelijke slaagkans 20,19% te zijn (i.p.v. de 20,53%, die theoretisch berekend werd). Tabel 23 geeft de spreiding over de instellingen, waaruit blijkt dat - op basis van de toegekende bedragen - de slaagpercentages van de verschillende instellingen dicht bij elkaar liggen.

**Tabel 22: Onderzoeksprojecten instructie 2013 per wetenschapsgebied (bedragen in duizenden euro).**

Wetenschaps- gebied	Aangevraagd		Toegekend		Slaagkans (%)	
	n	bedrag	n	bedrag	n	€
Biologische wet.	133	18.924	38	3.825	29%	20%
Cultuurwet.	114	9.353	28	1.910	25%	20%
Gedrags- en maatschappijwet.	226	20.177	56	4.045	25%	20%
Medische wet.	368	51.895	112	10.541	30%	20%
Wetenschap & Technologie	244	33.909	77	6.785	32%	20%
Interdisciplinair	17	2.294	4	467	24%	20%
<b>TOTAAL</b>	<b>1.102</b>	<b>136.552</b>	<b>315</b>	<b>27.573</b>	<b>29%</b>	<b>20%</b>

**Tabel 23: Onderzoeksprojecten instructie 2013 per instelling (bedragen in duizenden euro).**

Instelling	Aangevraagd		Toegekend		Slaagkans (%)	
	n	bedrag	n	bedrag	n	€
VUB	158	14.319	41	2.429	26%	17%
KU Leuven	524	61.317	168	13.678	32%	22%
UGent	360	36.018	95	7.058	26%	20%
UAntwerpen	208	20.229	49	3.423	24%	17%
UHasselt	34	3.553	10	692	29%	19%
Andere	22	1.117	7	283	32%	25%
<b>Totaal</b>	<b>1.102</b>	<b>136.552</b>	<b>315</b>	<b>27.573</b>	<b>29%</b>	<b>20%</b>

### 3.3.2. Lopende projecten

In tabel 24 wordt de spreiding van de middelen voor onderzoeksprojecten over de wetenschapsgebieden getoond.

Tabel 24 toont ook de verdeling van middelen over de verschillende kostenposten. De personeelskosten vertegenwoordigen het grootste aandeel, m.n. 62%, werkingskosten bedragen 36% en uitrustingskosten (beperkt tot het eerste jaar) slechts 2%.

Op 1 januari 2013 waren er 1.437 lopende projecten (tabel 24). De totale kostprijs van deze projecten bedraagt 110 miljoen euro in 2013, de gemiddelde kostprijs van een project 76.364 euro/jaar (projecten lopen meestal over 4 jaar).

Tabel 25 toont het totaal bedrag aan lopende projecten per universiteit (tabel 25).

**Tabel 24: Onderzoeksprojecten (inclusief kredieten aan navorsers) in functie per wetenschapsgebied in het jaar 2013 (sommige projecten zijn interdisciplinair; bedragen in euro)**

Wetenschapsgebied	n	Totaal	%	Personeel (in VTE)		Personeel		Uitrusting		Werking		Gemiddeld project
				W	T	bedrag	%	bedrag	%	bedrag	%	
Biologische wetenschappen	196	€ 14.850.785	14%	122	44	€ 9.465.000	14%	€ 370.000	21%	€ 5.015.785	13%	€ 75.769
Cultuur- en taalwetenschappen	123	€ 8.389.256	8%	115	1	€ 6.920.000	10%	€ 0	0%	€ 1.469.256	4%	€ 68.205
Gedrags- en maatschappijwetenschappen	208	€ 15.471.422	14%	195	2	€ 11.775.000	17%	€ 30.405	2%	€ 3.666.017	9%	€ 74.382
Medische wetenschappen	553	€ 38.763.668	35%	159	170	€ 18.040.000	26%	€ 877.636	51%	€ 19.846.032	50%	€ 70.097
Wetenschap en technologie	334	€ 29.452.451	27%	326	19	€ 20.480.000	30%	€ 457.748	26%	€ 8.514.702	22%	€ 88.181
Interdisciplinair	23	€ 2.807.700	3%	30	3	€ 1.895.000	3%	€ 0	0%	€ 912.700	2%	€ 122.074
<b>Totaal</b>	<b>1437</b>	<b>€ 109.735.282</b>	<b>100%</b>	<b>945</b>	<b>238</b>	<b>€ 68.575.000</b>	<b>100%</b>	<b>€ 1.735.789</b>	<b>100%</b>	<b>€ 39.424.492</b>	<b>100%</b>	<b>€ 76.364</b>



**Tabel 25: Onderzoeksprojecten (inclusief kredieten aan navorsers) in functie op 1 januari 2013 per universiteit (sommige projecten zijn interuniversitair; bedragen in duizenden euro).**

Universiteit	Totaal bedrag	%
VUB	10.957	10%
KU Leuven	50.323	46%
UGent	30.353	28%
UAntwerpen	13.434	12%
UHasselt	2.553	2%
Andere	2.115	2%
<b>TOTAAL</b>	<b>109.735</b>	<b>100%</b>

### **3.3.3. Instituut Born-Bunge en Interuniversitair College voor Managementwetenschappen**

De toelagen voor het Instituut Born-Bunge en het Interuniversitair College voor Managementwetenschappen, worden via het FWO uitgekeerd.

De toelage voor het Instituut Born-Bunge bedroeg in 2013 178.977 euro, de toelage voor het Interuniversitair College voor Managementwetenschappen bedroeg in 2013 446.402 euro.

### **3.3.4. Nationale Loterij**

De winstverdeling van de Nationale Loterij draagt via de Vlaamse overheid bij tot de FWO-begroting. In 2013 bedroeg deze toelage 11.463.000 EUR. Het bedrag wordt hoofdzakelijk besteed aan onderzoeksprojecten. Tevens wordt 450.000 EUR aangewend binnen een humanitaire actie.

In 2013 werden in het kader van de actie 'Levenslijn' 8 projecten ingediend binnen het thema "Meer en veiliger mobiliteit voor kinderen en jongeren" voor een totaal budget van 3.172.275 EUR voor personeel, werking en uitrusting voor twee jaar.

3 projecten werden toegekend voor een totaal budget van 919.450 EUR.

**Tabel 26. De verhouding tussen de aangevraagde en de toegekende projecten Levenslijn 2013 per universiteit**

Instelling	Aangevraagd		Toegekend		Slaagkans (%)
	n	bedrag	n	bedrag	
VUB	3	958.450	1	310.000	32%
KU Leuven	4	593.600	1	312.350	53%
UGent	2	593.600	1	297.100	50%
<b>Totaal</b>	<b>8</b>	<b>3.172.275</b>	<b>3</b>	<b>919.450</b>	<b>29%</b>

### **3.4. Odysseusprogramma**

Het Odysseusprogramma heeft tot doel eminente onderzoekers, ongeacht hun nationaliteit, die in het buitenland een carrière hebben uitgebouwd, naar Vlaanderen te halen. De toponderzoekers en onderzoekers met hoog potentieel krijgen een aanstelling aan een Vlaamse universiteit en het FWO zorgt voor een belangrijke startfinanciering voor een periode van vijf jaar. Met de Odysseusfinanciering kunnen deze onderzoekers een eigen onderzoeksgroep uitbouwen of een onderzoekslijn opzetten en zich progressief in het Vlaams onderzoeksbestel inschakelen. De Vlaamse overheid stelt hiervoor 12,6 miljoen EUR per jaar ter beschikking. Het bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd.

De eerste fase van de selectie gebeurt in de verschillende universiteiten. In een tweede fase beoordeelt een internationale jury van experts, samengesteld door het FWO, de kwaliteit van de door de verschillende universiteiten genomineerden. Voor 20% van het Odysseusbudget, wordt strikt de rangschikking gevolgd opgesteld door de internationale jury, voor de overige 80%, bouwen de universiteiten trekkingsrechten op, berekend op basis van de BOF-sleutel. Voor deze 80%, kiezen de universiteiten uit de door de jury goed bevonden aanvragen.

**Tabel 27: Nationaliteit van de Odysseus-onderzoekers in functie.**

Nationaliteit	n
Belgische	17
Nederlandse	4
Hongaarse	2
Duitse	4
Italiaanse	1
Amerikaanse	1
Zwitserse	1
Britse	1
Singaporese	1
<b>TOTAAL</b>	<b>33</b>

**Tabel 28: Odysseus-onderzoekers in functie per instelling.**

Instelling	n
VUB	4
KU Leuven	16
UGent	8
UA	4
UHasselt	1
<b>TOTAAL</b>	<b>33</b>

**Tabel 29: Odysseus-onderzoekers in functie per wetenschapsgebied.**

Wetenschapsgebied	Totaal
Biologische Wet.	4
Cultuurwet.	2
Gedrags- en Maatschappijwet.	6
Medische Wetenschappen	8
Wetenschap en Technologie	13
<b>TOTAAL</b>	<b>33</b>

### **3.5. Internationale Contacten**

#### **3.5.1. Internationale coördinatieacties**

Het FWO stelt zich met dit financieringskanaal tot doel coördinatieacties van internationale samenwerkingsverbanden financieel te ondersteunen.

Bedoelde samenwerkingsverbanden zijn deze die ingesteld worden in het kader van multilaterale en supranationale instanties zoals, maar niet beperkt tot EU, VN, OESO, UNESCO en de WHO.

Het voorstel moet de ondersteuning en verankering van een internationale coördinatiefunctie in Vlaanderen helpen verzekeren. De uitoefening van deze functie kan meerdere takenpakketten omvatten, waaronder de algemene coördinatie en beheer van het samenwerkingsverband (met uitzondering van de uitvoering van wetenschappelijk onderzoek), databeheer en disseminatie, en de uitbouw van een portaalsite.

De Vlaamse overheid stelt voor Internationale Coördinatieacties in 2013 een toelage van €403.061 ter beschikking. Aanvragen worden tweemaal per jaar geselecteerd.

In 2013 zijn er 3 coördinatie-acties toegekend voor een bedrag van 225.000 EUR.

#### **3.5.2. Organisatie van een wetenschappelijke bijeenkomst in België**

Internationale wetenschappelijke congressen zijn een belangrijk middel voor het stimuleren van het wetenschappelijk debat, de verspreiding van kennis en de opbouw van informele netwerken van wetenschappers die het onderzoek ten goede kunnen komen. Daarom voorziet het FWO de mogelijkheid om financiële steun aan te vragen voor de organisatie van dergelijke congressen, waarbij de internationale en interuniversitaire dimensie centraal staan.

Gemiddeld 63% van het aantal aangevraagde kredieten voor de organisatie van congressen in België werd in 2013 toegekend. Het slaagpercentage blijft op het niveau van het voorgaande jaar.

In totaal werd voor 567.578 EUR aangevraagd en 242.255 EUR werd toegekend. Dit is 43% van het totaal aangevraagde bedrag. 46% van het totaal toegekende budget situeert zich in het wetenschapsgebied Cultuurwetenschappen.

**Tabel 30: Slaagkansen voor Kredieten voor de Organisatie van Congressen in België 2013.**

Wetenschaps- gebied	Aangevraagd		Toegekend		Slaagkans	
	Aantal	Bedrag	Aantal	Bedrag	Aantal	Bedrag
G	16	76.650	7	21.000	44%	27%
I	8	36.900	7	20.500	88%	56%
C	62	263.853	43	122.280	69%	46%
W&T	27	125.700	16	54.500	59%	43%
M	6	24.975	4	12.475	67%	50%
B	9	39.500	3	11.500	33%	29%
<b>TOTAAL</b>	<b>128</b>	<b>567.578</b>	<b>80</b>	<b>242.255</b>	<b>63%</b>	<b>43%</b>

*B = Biologische wetenschappen; C = Cultuurwetenschappen; G = Gedrags- en maatschappijwetenschappen; M = Medische wetenschappen; W&T = Wetenschap en Technologie; I = Interdisciplinair.*

### **3.5.3. Wetenschappelijke Onderzoeksgemeenschappen**

In het raam van de internationale samenwerking werden in 1994 Wetenschappelijke Onderzoeksgemeenschappen ingesteld. Deze netwerken hebben in het Vlaamse wetenschapsbestel een vaste plaats verworven en spelen in hun vakgebied een voortrekkersrol. Ze zijn de hefboom bij het tot stand brengen van interdisciplinair onderzoek, van complementariteit en zwaartepuntvorming en brengen het geheel op een hoger niveau dan de samenstellende eenheden. Via deze netwerken wordt ook deelgenomen aan grote internationale netwerken.

Wetenschappelijke onderzoeksgemeenschappen stimuleren bij voorkeur interdisciplinaire samenwerkingsverbanden tussen onderzoekseenheden met als doel de coördinatie tussen en de internationale samenwerking van Vlaamse onderzoekseenheden

inzake wetenschappelijk onderzoek op postdoctoraal niveau te bevorderen. Jaarlijks wordt er een oproep gelanceerd, maar om de vijf jaar is er een oproepstop. Zo werd in 1998, 2003, 2008 en 2013 geen oproep gelanceerd en konden er enkel verlengingen aangevraagd worden. De huidige verdeling van de Onderzoeksgemeenschappen over de verschillende wetenschapsgebieden is opgenomen in tabel 31.

**Tabel 31: Wetenschappelijke Onderzoeksgemeenschappen per wetenschapsgebied in 2013**

Wetenschapsgebied	n	%
Biologische wetenschappen	11	18
Cultuurwetenschappen	9	15
Gedrags- en Maatschappijwet.	10	16
Medische wetenschappen	14	23
Wetenschap en Technologie	15	25
Interdisciplinair	2	3
<b>TOTAAL</b>	<b>61</b>	<b>100%</b>

### **3.6. Internationale mobiliteit**

Het FWO wil de mobiliteit van onderzoekers zoveel mogelijk stimuleren. Wetenschap is namelijk in toenemende mate een internationaal gegeven, zodat de hedendaagse onderzoeker genooddaakt is steeds mobieler te worden. Om tegemoet te komen aan de toenemende internationalisering van onderzoek, biedt het FWO een breed internationaal gericht instrumentarium aan. Zo kan een onderzoeker die verbonden is aan een Vlaamse universiteit of behoort tot het wetenschappelijk personeel van het Nederlandstalig kader van een wetenschappelijke instelling de volgende kredieten aanvragen: kredieten voor deelname aan een congres in het buitenland; kredieten voor een kort verblijf, workshop of cursus in het buitenland; kredieten voor een lang verblijf in het buitenland. De cijfers m.b.t.internationale mobiliteit zullen dan ook geanalyseerd worden per type reiskrediet en per type onderzoeker.

In tabel 32 worden de reiskredieten per wetenschapsgebied weergegeven. Onderzoekers uit het wetenschapsgebied Wetenschap en Technologie maken het vaakst gebruik van de reiskredieten: bijna 29% van het aantal toegekende reiskredieten situeert zich in dit wetenschapsgebied. Over alle wetenschapsdomeinen heen, blijft het

slaagpercentage gelijk t.o.v. 2012.

**Tabel 32: Slaagkansen reiskredieten 2013 per wetenschapsgebied.**

Wetenschapsgebied	Aangevraagd	Toegekend		Slaagkans
	n	n		
B	268	180	17%	67%
C	318	154	14%	48%
G	404	170	16%	42%
M	339	216	20%	64%
W&T	486	306	29%	63%
I	95	43	4%	45%
<b>Totaal</b>	<b>1910</b>	<b>1069</b>	<b>100%</b>	<b>56%</b>

*B = Biologische wetenschappen; C = Cultuurwetenschappen; G = Gedrags- en maatschappijwetenschappen; M = Medische wetenschappen; W&T = Wetenschap en Technologie; I = Interdisciplinair.*

### **3.6.1. Korte verblijven, deelname congres, workshops en cursus in het buitenland.**

De reiskredieten voor korte verblijven en deelname aan congressen in Europa en workshops in Europa worden niet toegekend aan aspiranten en postdoctoraal mandaathouders van het FWO en IWT-bursalen, aangezien zij over een bench fee beschikken.

**Tabel 33: Reiskredieten korte verblijven, deelname congressen, cursussen of workshops in het buitenland per type onderzoeker in 2013**

Type onderzoeker	Aantal
aspirant FWO	40
postdoctoraal onderzoeker FWO	73
andere onderzoekers	785
<b>Totaal</b>	<b>898</b>

### 3.6.2. Lange verblijven

In tabel 34 worden de reiskredieten voor een lang verblijf weergegeven. Er worden meer reiskredieten voor een lang verblijf toegekend aan postdoctorale onderzoekers dan aan predoctorale onderzoekers.

**Tabel 34: Reiskredieten - lang verblijf - per type onderzoeker**

Type onderzoeker	Aantal lange verblijven
aspirant FWO	38
postdoctoraal onderzoeker FWO	54
predocoraal onderzoeker	42
postdoctoraal onderzoeker	46
Totaal	180

In de periode 2005–2013 werden reiskredieten voor korte en lange studieverblijven of workshops toegekend met maar liefst 29 verschillende landen van bestemming. Tabel 35 geeft een overzicht van de 10 landen waarvoor de meerderheid van de reiskredieten werden toegekend. 35% van alle toegekende reiskredieten heeft de Verenigde Staten als bestemming. De 10 landen in deze tabel maken 84,4% uit van de landen van bestemming.

**Tabel 35: Reiskredieten - korte en lange verblijven - landen van bestemming (top 10)**

land van bestemming	2013	%
Verenigde Staten van Amerika	63	35
Verenigd Koninkrijk	24	13
Nederland	12	7
Duitsland	11	6
Australië	9	5
Canada	9	5
Frankrijk	9	5
Zwitserland	6	3
Spanje	5	3
Nieuw-Zeeland	4	2



**3.6.3. Buitenlandse studieverblijven FWO-  
mandaathouders zonder reiskrediet van het FWO**

**Tabel 36 Buitenlandse studieverblijven FWO-mandaathouders zonder reiskrediet van het FWO (opgesplitst naargelang duurtijd)\***

Duurtijd	0-3	3-6	6-9	9-12	Totaal
aspirant	425	6	1	0	432
postdoctoraal onderzoeker	433	6	0	1	440
<b>Totaal</b>	<b>858</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>872</b>

\*Cijfers op basis van alle bij het FWO geregistreerde buitenlandse verblijven.

**Tabel 37 Buitenlandse studieverblijven FWO-mandaathouders zonder FWO-reiskrediet (landen van bestemming, top 10)\***

Land	Aantal
Duitsland	105
Verenigde Staten	94
Nederland	92
Verenigd Koninkrijk	85
Frankrijk	83
Italië	64
Zwitserland	36
Spanje	35
Canada	24
China	22
<b>Totaal</b>	<b>640</b>

\*Cijfers op basis van alle bij het FWO geregistreerde buitenlandse verblijven.

De top 10 vertegenwoordigt 73,40% van het totaal aantal geregistreerde buitenlandse studieverblijven van FWO-mandaathouders zonder reiskrediet van het FWO.

### **3.7. Internationale samenwerking**

Onderzoek is internationaal. Naast het bevorderen van de wetenschappelijke mobiliteit, stimuleert het FWO internationale samenwerking. Het FWO doet dit door enerzijds het grotere programma bilaterale onderzoekssamenwerking, en anderzijds de qua omvang beperktere samenwerkings- en uitwisselingsakkoorden op te zetten. Daarnaast neemt het FWO ook deel aan Europese projecten zoals ERA-NET en de Joint Programming Initiatives (JPI).

#### **3.7.1. Bilaterale contacten**

Naast individuele verblijven in het buitenland bestaan er uitwisselingsakkoorden, overeenkomsten voor het financieren van samenwerkingsprojecten, overeenkomsten voor het financieren van gezamenlijke onderzoeksprojecten en Lead Agency overeenkomsten.

##### 3.7.1.1. Uitwisselingsakkoorden

###### CHINESE VOLKSREPUBLIC:

- Chinese Academy of Sciences (CAS)
- Chinese Academy of Social Sciences (CASS)
- Chinese Academy of Medical Sciences (CAMS)

###### HONGARIJE:

- Hungarian Academy of Sciences (HAS)

###### MEXICO:

- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnologia (CONACyT)

###### ROEMENIE

- Romanian Academy

###### SLOWAKIJE

- Slovak Academy of Sciences (SAS)

###### SLOVENIE

- The Slovenian Science Foundation (SSF)

###### TSJECHIË

- Academy of Sciences of the Czech Republic (ASCR)

### 3.7.1.2. Samenwerkingsprojecten

ARGENTINIE :

- Ministry for Science, Technology and Productive Innovation of the Argentine Republic (MINCYT)

BRAZILIE :

- Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)

BULGARIJE :

- Bulgarian Academy of Sciences (BAS)

CHINESE VOLKSREPUBLIC :

- National Natural Science Foundation of China (NSFC)

JAPAN :

- Japan Society for the Promotion of Science (JSPS)

ZUID-KOREA :

- Korea Science and Engineering Foundation (KOSEF)

POLEN :

- Polska Akademia Nauk (PAN)

TAIWAN:

- National Science Council (NSC)

TURKIJE

Scientific and Technological Research Council (TÜBİTAK)

FRANKRIJK:

- Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS)

MEXICO:

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT)

### 3.7.1.3. Gezamenlijke Onderzoeksprojecten

#### BRAZILIË

National Council for Scientific and Technological Development'  
(CNPq)

#### CANADA (QUÉBEC):

- Ministère du Développement Économique, de l'Innovation et de l'Exportation (MDEIE)

#### CHINESE VOLKSREPUBLIC:

- Ministry of Science and Technology (MOST)

#### ECUADOR:

- Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología y Innovación (SENESCYT)

#### VIETNAM:

- National Foundation for Science and Technology Development (NAFOSTED)

#### ZUID-AFRIKA:

- National Research Foundation (NRF)

### 3.7.1.4. Lead Agency overeenkomsten

#### LUXEMBURG:

- Fonds National de la Recherche (FNR)

#### NEDERLAND:

- Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO)

#### OOSTENRIJK :

The Austrian Science Fund (Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, FWF)

#### SLOVENIË :

Slovenian Research Agency (ARRS)

### 3.7.2. ERA-NET

Tevens nam het FWO in 2013 deel aan een aantal ERA-NET-initiatieven van de EU. ERA-NET is het instrument van het Kaderprogramma van de Europese Commissie om gemeenschappelijke oproepen voor van onderzoeksprojecten tussen de lidstaten te organiseren, met extra financiering van de EC zelf.

De ERA-NETs waaraan het FWO in 2013 deelnam, waren:

- ANIHWA (Animal Health and Welfare)
- Aspera (Astroparticle Physics)
- CHIST-ERA (European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies)
- CONCERT-Japan (Connecting and Coordinating European Research and Technology Development with Japan)
- ERA-CAPS (Coordinating Action in Plant Sciences)
- ERAfrica (Developing African-European joint collaboration for Science and Technology)
- ERA-MBT (Marine Biotechnology)
- ERANID (European Research Area Network on Illicit Drugs)
- E-Rare-2 (Rare Diseases)
- EuroNanoMed2 (EUROpean network for transnational collaborative RTD projects in the field of NANOMEDicine)
- HERA (Humanities)
- HIVERA (Harmonizing Integrating Vitalizing European Research on AIDS/HIV)
- INFECT-ERA (Coordination of European funding for infectious diseases research)
- M-ERA.NET (Materials Science and Engineering)
- NEURON (Network of European Funding for Neuroscience Research)
- New INDIGO (Initiative for the Development and Integration of Indian and European Research)
- RUS Plus (Further linking Russia to the ERA: Coordination of MS/AC S&T Programmes towards and with Russia)
- TRANSCAN (Translational Cancer Research)

### **3.7.2.1. Future and Emerging Technologies Flagships**

Het FWO ondersteunt dit programma van de EU, dat gericht is op de financiering van basis- en toegepast onderzoek voor nieuwe spijstechnologie. Het FWO doet dit via zijn medewerking aan FLAG-ERA: Human Brain Project en Graphene, en met name van de joint calls die daaronder zullen plaatsvinden.

### **3.7.3. The European Science Foundation (ESF)**

Het FWO is één van de 67 leden van ESF uit 30 verschillende landen van de Raad van Europa.

ESF heeft actiemiddelen, waarvan de informatie is terug te vinden op de website: <http://www.esf.org>.

#### **ESF EUROCORES**

De European Cooperative Research Programmes waren meerjarige internationale onderzoeksprogramma's waarvoor binnen bepaalde, door de Standing Committees van ESF naar voorgeschoven thema's, projecten konden worden ingediend die door ESF op internationale basis beoordeeld werden en door de deelnemende research councils financieel ondersteund werden. Het European Collaborative Research Programme in Social Sciences (ECRPSS) was evenwel niet thematisch.

In 2013 werden de volgende deelprojecten gesteund in het kader van de EUROCORES:

- ECRPSS : European Collaborative Research Projects in Social Sciences : 3 deelprojecten
- EuroCORECODE : European Comparisons in Regional Cohesion, Dynamics and Expressions : 1 deelproject
- EuroBioSAS : Bio-inspired Engineering of Sensors, Actuators & Systems : 1 deelproject
- EuroUnderstanding : Understanding and Misunderstanding: Cognition, Communication and Culture : 1 deelproject
- EuroVOL : Ecology of Plant Volatiles, from Molecules to the Globe : 1 deelproject
- EuroEPINOMICS : Functional Genomic Variation in the Epilepsies : 1 deelproject

### **ESF Research Networking Programmes**

Dit waren meerjarige internationale onderzoeksnetwerken, die een reeks lopende of geplande projecten in een groter, coherent geheel onderbrachten en de coördinatie en de hiaten daarvan betoelaagden met als doelstelling de creatie van Europese meerwaarde via een systeem van variabele geometrie (deelname *à la carte*).

Het FWO steunde in 2013 volgende projecten waaraan Vlaamse onderzoeksgroepen deelnamen :

- Advanced Concepts in ab-initio Simulations of Materials (Psi-k)
- Advances in Farm Animal Genomic Resources (GENOMIC-Resources)
- Beyond Territoriality: Globalisation and Transnational Human Rights Obligations (GLOTHRO)
- Cold-Water Carbonate Mounds in Shallow and Deep Time – The European Research Network (COCARDE-ERN)
- Common perspectives for cold atoms, semiconductor polaritons and nanoscience (POLATOM)
- Comparative Oriental Manuscript Studies (COMSt)
- Conservation Genomics: Amalgamation of Conservation Genetics and Ecological and Evolutionary Genomics (ConGenOmics)
- Court Residences as Places of Exchange in Late Medieval and Early Modern Europe (1400-1700) (PALATIUM)
- European Historical Population Samples Network (EHPS-Net)
- European Myositis Network (EUMYONET)
- European Social Cognition Network 2 (ESCON 2)
- Exploring the Physics of Small Devices (EPSD)
- Gaia Research for European Astronomy Training (GREAT)
- Holographic methods for strongly coupled systems (HoloGrav)

- Interactions of Low-Dimensional Topology and Geometry with Mathematical Physics (ITGP)
- New Approaches to Biochemical Sensing with Plasmonic Nanobiophotonics (PLASMON-BIONANOSENSE)
- New frontiers in millimetre / sub-millimetre waves integrated dielectric focusing systems (NEWFOCUS)
- New Frontiers of Infinity (INFTY)
- Precision Polymer Materials (P2M)
- Quantitative Models of Cellular and Developmental Biology (QuantumCell)
- Researching complex Interventions for nursing (REFLECTION)
- The Euroglycoscience Forum (EUROGLYCOFORUM)
- The European Network on Word Structure. Cross-disciplinary approaches to understanding word structure in the languages of Europe (NetWords)
- The Identification of Novel Genes and Biomarkers for Systemic Lupus Erythematosus (BIOLUPUS)
- Translational Research on Antimicrobial resistance and Community-acquired infections in Europe (TRACE)

### **Diversen**

Tevens werden en worden er nauwere contacten onderhouden met bij ESF geassocieerde samenwerkingsverbanden. Deze zijn opgenomen onder “5. Vertegenwoordiging van het FWO in instellingen en werkgroepen”.

#### **3.7.4. Joint Programming Initiatives**

De Joint Programming Initiatives (JPI) zijn samenwerkingsplatformen om onderzoek naar grote maatschappelijke uitdagingen in Europa te bundelen over de grenzen van de lidstaten heen. Het is in de eerste plaats een initiatief van de lidstaten, maar wordt ook meer en meer ondersteund door de Europese Commissie.



Het FWO neemt in dit verband deel aan de ondersteuning, financieel en administratief, van de *joint calls*. Het was in 2013 betrokken in 7 van de 10 JPI's:

- JPI A Healthy Diet for a Healthy Life (HDHL)
- JPI Antimicrobial Resistance (AMR)
- JPI Climate
- JPI Cultural Heritage (CH)
- JPI Food Production, Agriculture and Climate Change (FACCE)
- JPI Neurodegenerative Diseases (JPND)
- JPI Urban Europe (UE)

Voor de overige JPI's (More Years Better Lives, Oceans en Water Challenges), evenals voor de voornoemde, zullen nog acties volgen.

### **3.8. Wetenschappelijke prijzen**

Op initiatief van verschillende mecenenaten heeft de Raad van Bestuur van het FWO in 2013 volgende Wetenschappelijke Prijzen toegekend:

#### **3.8.1. Inbev-Baillet Latour Health Prize**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 250.000 EUR om de wetenschappelijke verdiensten van de laureaat te belonen en om hem/haar te stimuleren in de voortzetting van zijn/haar creatief onderzoek.

Thema 2013: Kanker

Laureaat: *Dr. Carlo M. Croce*

Professor in de Moleculaire Virologie, Immunologie en Medische Genetica aan de Ohio State University, Columbus. Voor zijn werk inzake de genetische mechanismen van de pathogenese van menselijke kanker.

### **3.8.2. Inbev-Baillet Latour Prijs voor Klinisch Onderzoek**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 75.000 euro ter bekroning van een uitmuntend postdoctoraal onderzoeker.

Laureaat: *Chantal Mathieu*

Doctor in de Medische Wetenschappen – KU Leuven  
Buitengewoon hoogleraar - KU Leuven  
Kliniekhoud – KU Leuven

Voor haar werk: *“De beta-cell en het immuun systeem in type 1 diabetes: partners in crime.”*

### **3.8.3. Umicore Prijs voor Afstudeerwerken**

Twee wetenschappelijke prijzen ter waarde van 2.500 euro ter bekroning van een originele master thesis in een van de domeinen: fijne deeltjes technologie en toepassingen; duurzame technologie voor metaalhoudende materialen; duurzame energie; katalyse; economische en maatschappelijke vraagstukken i.v.m. metaalhoudende materialen.

Laureaat: *David Dupont,*

Master Wetenschappen-Chemie – KU Leuven  
FWO Aspirant – KU Leuven

voor zijn werk *“Snelle genetische assays, gebaseerd op elektronische en thermische uitleesstrategieën”*

Laureaat: *Thomas Dobbelaere,*

Master Fysica en de Sterrenkunde – UGent  
FWO Aspirant – UGent

voor zijn werk *“Karakterisering van de plasma-versterkte depositie van AlPO<sub>4</sub> en onderzoek van lithium-ion-batterijelektrodes met elektrochemische methodes en in-situ X-stralendiffractie.”*

### **3.8.3. Umicore Scientific Award**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 10.000 euro ter bekroning van een originele bijdrage in een van de volgende domeinen:

- fijne deeltjes technologie en toepassingen
- duurzame technologie voor metaalhoudende materialen
- duurzame energie
- materialen voor (heterogene en homogene) katalyse
- economische en maatschappelijke vraagstukken over metaalhoudende materialen

Laureate: *Özaslan Mehtap*

PhD Technische Universität Berlin  
Scientist(100%) - Paul Scherrer Institut / Electrochemistry Laboratory,  
Switzerland

voor haar werk "*Development of Newly Efficient and Durable Pt Poor Bimetallic Core-Shell Electrocatalysts for PEMFC*"

### **3.8.4 Wetenschappelijke Prijs Alcatel-Lucent Bell**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 8.000 euro ter bekroning van een doctoraatsthesis over een originele studie inzake informatie- en communicatie-technologie, concepten en/of toepassingen.

Laureaat: *Dieter Duyck*

Doctor in de Ingenieurswetenschappen: elektrotechniek;  
Postdoctoraal medewerker UGent

Voor zijn werk: "*Ontwerp van LDPC-gecodeerde Modulaties voor Draadloze Kanalen met Fading*"

### **3.8.5. Wetenschappelijke Prijzen McKinsey & Company**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 5.000 euro ter bekroning van een doctoraatsthesis van een kandidaat die de sociale en economische relevantie of de concrete implementatie van zijn/haar doctoraat kan aantonen. Het doctoraat dient gerealiseerd te worden in de exacte wetenschappen, toegepaste wetenschappen, sociale, economische of managementwetenschappen, of biomedische wetenschappen.

Laureaat: *Bart van Grinsven*

Doctor in de Fysica UHasselt;  
Postdoctoraal medewerker UHasselt

voor zijn werk "*Snelle genetische assays, gebaseerd op elektronische en thermische uitleesstrategieën*"

### **3.8.6 Wetenschappelijke Prijs IBM Belgium voor de Informatica**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 5.000 euro ter bekroning van een doctoraatsthesis, die een originele bijdrage levert tot de informaticawetenschappen of haar toepassingen. In ieder geval moet het informaticagedeelte zowel verdiepend als grensverleggend zijn.

Laureaat: *Nikolaos Deligiannis*

Doctor in de Electronics and Information Technology Engineering - VUB;  
Postdoctoraal medewerker VUB

Voor zijn werk: "*Gedistribueerde video codering voor lichtgewicht multimedia toepassingen*"

### **3.8.7. Wetenschappelijke Prijs Foundation Astra-Zeneca – Cardiovasculaire Aandoeningen**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 25.000 euro ter bekroning van een originele en/of diepgaande bijdrage in onderzoek in het domein van de cardiovasculaire aandoeningen.

Laureaat: *Peter Sinnaeve*

Doctor Medische Wetenschappen – KU Leuven  
Docent – KU Leuven

voor zijn werk "*MicroRNA clusters in peripheral blood after acute coronary syndromes*".

### **3.8.8. Wetenschappelijke Prijs Foundation AstraZeneca – Infectiology**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 25.000 euro ter bekroning van een originele en/of diepgaande bijdrage in onderzoek in het domein van infectieziektes.

Laureaat: *Françoise Van Bambeke*

Docteur en sciences pharmaceutiques-UCL

voor zijn werk "*Bacterial and cellular factors affecting antibiotic activity towards persistent infections*"

### **3.8.9. Wetenschappelijke Prijs Foundation AstraZeneca- Oncology**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 25.000 euro ter bekroning van een originele en/of diepgaande bijdrage in onderzoek in het domein van Oncologie.

Laureaat: *Jean Christophe Marine*

Doctor in de Biochemie –Liège (ULG)  
VIB Group leader – Professor-KU Leuven

voor zijn werk "*Identification of MDM4 as a key anticancer therapeutic target*"

### **3.8.10. Wetenschappelijke Prijs Foundation AstraZeneca-Asthma en COPD**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 25.000 euro ter bekroning van een originele en/of diepgaande bijdrage in onderzoek in het domein van Asthma en COPD.

Laureaat: *Hamida Hammad*

Doctor in de Immunology – Institut Pasteur de Lille, France  
Associate Professor – UGent

voor zijn werk "*Contribution of antigen-presenting cells, airway epithelial cells and innate immune cells in controlling house dust mite specific T lymphocyte immunity*"

### **3.8.11. Wetenschappelijke Prijs Acerta**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 5.000 euro (gesplitst in 2 x 2.500 euro) ter bekroning van een originele of diepgaande bijdrage in de domeinen sociaal recht, arbeids- en demografische economie, arbeids-, organisatie- en personeelspsychologie en arbeidspedagogiek en opleidingsdidactiek

Laureaat: *Koen Nevens*

Doctor in de Rechten – VUB;  
Docent aan de VUB

voor zijn werk "*De arbeidsrelatie, de zelfstandige en de ondernemer.*"

Laureaat: *Tim Vantilborgh* – VUB

Doctor in de Psychologie – VUB;  
Assistent professor aan de VUB

voor zijn werk *“Een uitbreiding van traditionele opvattingen over het psychologisch contract van vrijwilligers.”*

### **3.8.12 Wetenschappelijke Prijs Centrum Studiecentrum Prinses Josephine Charlotte**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 12.500 euro ter bekroning van een originele of diepgaande bijdrage in onderzoek dat zich verdiept in de bestrijding van virale infecties en die het belang van deze bestrijding van virale infecties voor de gezondheid van de mens aantoont.

Laureaat: *Laurent Gillet*

Docteur en médecine vétérinaire;  
Chargé de cours – Ulg

Voor zijn werk: *“Study of the neutralisation evasion by gammaherpesviruses.”*

### **3.8.12 ExxonMobil chemical European science & engineering award**

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 40.000 euro ter bekroning van een originele of diepgaande bijdrage in onderzoek naar ‘Separation Techniques and Separation Modeling in Petrochemistry’

Laureaat: *Jorge Gascon*

Dr. Chemische wetenschappen University of Zaragoza, Spanje ;  
Doctor-assistent - Technische Universiteit Delft

Met zijn werk: *“Towards efficient adsorptive separation of light olefin/paraffin mixtures”*

## 4. Organisatie

### 4.1. Deugdelijk bestuur

Op 22 juni 2011 keurde de Raad van Bestuur het FWO-Charter Deugdelijk Bestuur goed. Nadien sloot het FWO een nieuwe samenwerkingsovereenkomst af met de Vlaamse Regering voor de periode 2012-2016 en paste het FWO op 14 november 2012 zijn statuten aan. Bijgevolg werd het FWO-Charter in 2013 geactualiseerd. In het FWO – Charter Deugdelijk Bestuur werden volgende punten aangepast:

1. De verschillende verwijzingen naar de vorige beheerovereenkomst werden verwijderd en vervangen door verwijzingen naar de nieuwe samenwerkingsovereenkomst.
2. Op pagina 10 werd de verankering van het auditcomité in de statuten (artikel 16) van het FWO opgenomen in het Charter.
3. Op pagina 11 werd de samenstelling van de Raad van Bestuur aangepast op basis van het aangepaste artikel 3 van de statuten van het FWO.
4. Op pagina 13 werd aan de onafhankelijkheidsvoorwaarden van toepassing op een onafhankelijk bestuurder bij het FWO toegevoegd dat hij of zij geen uitvoerend politiek mandaat mag uitoefenen.
5. Op pagina 17 werden de bepalingen m.b.t. de secretaris-generaal aangepast op basis van de aangepaste statuten van het FWO (artikel 13).

De geactualiseerde versie van het Charter werd op 26 juni 2013 door de Raad van Bestuur goedgekeurd en is terug te vinden op de website van het FWO (<http://www.fwo.be/nl/het-fwo/organisatie/charter-deugdelijk-bestuur/>)



### 'Evaluatie van de Raad van Bestuur'

Het FWO heeft, zoals voorzien in het FWO-Beleidsplan en de samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Regering 2012 - 2016, een evaluatieprocedure uitgewerkt waarbij vierjaarlijks de rol, de omvang en de samenstelling van de Raad van Bestuur, onder leiding van de voorzitter, wordt geëvalueerd. De eerste evaluatie werd uitgevoerd tijdens de periode 2012 – 2013.

In de loop van het najaar van 2012 werd gevraagd aan de leden van de Raad van Bestuur om anoniem een uitgebreide vragenlijst in te vullen waarin vragen werden gesteld m.b.t. de rol, de omvang en de samenstelling van de Raad van Bestuur. De resultaten van deze bevraging werden verwerkt in het voorjaar van 2013 en ter bespreking voorgelegd aan de Raad van Bestuur op 26 juni 2013.

Algemeen kan geconcludeerd worden dat de raadsleden, die hebben deelgenomen aan de bevraging, tevreden zijn over de rol, de omvang en de samenstelling van de Raad van Bestuur van het FWO.

Voornamelijk de volgende aspecten, waarop minstens 10 van 14 raadsleden “goed” tot “uitstekend” geantwoord hebben en maximum 1 raadslid “onvoldoende” heeft geantwoord, worden **positief** beoordeeld:

1. De wijze waarop de Raad van Bestuur:
  - de opgedragen taken, zoals omschreven in de statuten en het Charter Deugdelijk Bestuur, vervult;
  - het algemeen beleid van het FWO m.b.t. wetenschappelijk onderzoek uitstippelt;
  - fundamenteel wetenschappelijk onderzoek stimuleert;
  - de procedures qua selectie en evaluatie opstelt, optimaliseert en bewaakt;
  - de actiemiddelen bepaalt;
  - de financiering van mandaten, projecten en kredieten goedkeurt;

- de relaties regelt met de overheid (Vlaams en federaal) en andere stakeholders;
  - de rekening en de begroting goed keurt;
  - de inhoudelijke bespreking van de werking van het FWO met inbegrip van de balans en de rekeningen voert;
  - voldoende in staat is zijn controle functie uit te oefenen;
  - omgaat met verschillen van inzicht tijdens de vergaderingen;
  - omgaat met deadlines voor besluitvorming.
2. Het tijdig ontvangen van de stukken voorafgaand aan de vergaderingen, rekening houdend met de omvang en de complexiteit van de dossiers.
  3. De kwaliteit van de stukken en de verschaft informatie (nauwkeurigheid, beknoptheid en duidelijkheid).
  4. Aan de Raad van Bestuur wordt gevraagd om over de juiste onderwerpen beslissingen te nemen.
  5. De Raad van Bestuur wordt op een gepaste manier betrokken en beslist mee inzake strategische opties en belangrijke beleidsbeslissingen.
  6. De communicatie en samenwerking tussen Bureau en Raad van Bestuur is toereikend.
  7. De rapportering en terugkoppeling van de gedelegeerde bevoegdheden aan de secretaris-generaal is voldoende.
  8. De rapportering en het inzicht over de relaties met de Vlaamse en federale overheid.

De volgende aspecten, waarop minder dan 10 raadsleden “goed” tot “uitstekend” en minstens 4 raadsleden “voldoende” hebben geantwoord, worden **neutraal** beoordeeld:

1. Het inzicht en de bespreking in de Raad van Bestuur van de strategische beleidsopties inzake fundamenteel wetenschappelijk onderzoek.
2. Duidelijk onderscheid tussen de bevoegdheden en de verantwoordelijkheden van de Raad van Bestuur en het Bureau.
3. Het evenwicht tussen het aantal raadsleden en een vlotte werking tijdens de vergaderingen.
4. De aangepaste frequentie van de vergaderingen van de Raad van Bestuur aan de behoeften om goed inzicht te kunnen houden op de gang van zaken binnen het FWO.
5. De gelegenheid om gecompliceerde, gevoelige of controversiële onderwerpen voorafgaand aan de vergadering aan de orde te stellen en te bespreken (om vooral effectief gebruik te maken van de beschikbare vergadertijd).
6. Een goed evenwicht tussen de vergadertijd besteed aan strategische en meer routinematige agendapunten.
7. De kwaliteit en effectiviteit van de discussie tijdens de vergaderingen (bijdrage van alle leden, evenwicht in de discussie, inbreng en ervaring door en beoordelingsvermogen van de leden).
8. De collectieve steun van de besluiten van de Raad van Bestuur buiten de vergadering (cohesie van de Raad van Bestuur en de loyaliteit tegenover de instelling).
9. De confrontatie en de informatie over de bestuurlijke context van het FWO ten einde met de nodige kennis van zaken beslissingen te nemen (vnl. de gecoöpteerde leden).

De volgende aspecten, waarop minder dan 10 raadsleden “goed” tot “uitstekend”, minstens 2 raadsleden “voldoende” en 2 raadsleden “onvoldoende” hebben geantwoord, zijn **verbeterpunten**:

1. De variëteit qua ervaring die wordt ingebracht door de gecoöpteerde leden van de Raad van Bestuur.
2. Het genderevenwicht in de Raad van Bestuur.

Jaarlijkse bezoldiging van de leden van de Raad van Bestuur (art. 25 van het decreet van 22 november 2013 betreffende deugdelijk bestuur in de Vlaamse publieke sector)

De leden van de Raad van Bestuur van het FWO ontvangen per vergadering een zitpenning van 30 euro en een tussenkomst in de verplaatsingskosten. De verplaatsingsvergoeding wordt berekend op basis van de tarieven van de NMBS rekening houdend met het aantal kilometers tussen de woonplaats van de bestuurder en Brussel. De Raad van Bestuur van het FWO vergadert 2 à 3 keer per jaar.

#### **4.2. Klachtenmanagement**

Het FWO heeft sinds het najaar van 2011 een klachtenprocedure opgesteld, die op 16 november 2011 goedgekeurd werd door de Raad van Bestuur. Deze klachtenprocedure werd uitgewerkt op basis van het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtenrecht ten aanzien van bestuursinstellingen, gewijzigd bij het decreet van 20 februari 2004, en de omzendbrief van de Vlaamse Regering nummer 20 van 18 maart 2005. Jaarlijks dient de secretaris-generaal aan de Raad van Bestuur het aantal geregistreerde klachten en de afhandeling van deze klachten te rapporteren. Tevens moet ook jaarlijks worden gerapporteerd in het jaarverslag van het FWO en, via het departement EWI, aan de Vlaamse ombudsman.

#### **Klachtenrapport 2013**

Het FWO heeft in 2013 acht klachten geregistreerd en afgehandeld:

- 1. Klacht m.b.t. onontvankelijkheidsverklaring aanvraag FWO-postdoctoraal mandaat (2013\_02\_28)**

Het FWO had de beslissing genomen om een aanvraag postdoctoraal

mandaat onontvankelijk te verklaren op basis van artikel 5 bis van het algemeen FWO-reglement. Dit artikel bepaalt dat een onderzoeker slechts twee keer een aanvraag voor een postdoctoraal mandaat mag indienen. De aanvrager was hier niet mee akkoord en stelde in vraag of hij reeds tweemaal een aanvraag voor postdoctoraal mandaat had ingediend bij het FWO.

*Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze klacht:*

“Na onderzoek van uw klacht stelt het FWO vast dat artikel 5 bis van het algemeen reglement op een correcte wijze toegepast werd in uw dossier. Artikel 5 bis van het algemeen reglement bepaalt dat er maximaal tweemaal gepostuleerd kan worden voor eenzelfde mandaat. Uit uw dossier blijkt dat u in 2010 en 2011 een aanvraag voor een postdoctoraal mandaat heeft ingediend. In 2013 diende u voor de derde keer in en werd uw aanvraag terecht als onontvankelijk verklaard op basis van artikel 5 bis van het algemeen reglement van het FWO.”

## **2. Klacht m.b.t. onontvankelijkheidsverklarig aanvraag FWO-aspirantenmandaat en communicatie (2013\_02\_20)**

Het FWO had de beslissing genomen om een aanvraag aspirantenmandaat onontvankelijk te verklaren op basis van artikel 4 van het FWO-reglement inzake mandaat aspirant. Dit artikel bepaalt dat een onderzoeker slechts in aanmerking komt voor een aspirantenmandaat tijdens de eerste vijf jaar na het behalen van het masterdiploma, gerekend op de ingangsdatum van het mandaat. Ongeacht het studiegebied mag het 1<sup>ste</sup> masterdiploma in geen enkel geval langer dan 10 jaar geleden zijn behaald, te rekenen vanaf de ingangsdatum van het mandaat. Deze grenzen zijn niet van toepassing voor kandidaten die bij de aanvang van het mandaat de volle leeftijd van 31 jaar niet bereikt hebben.

*Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze klacht:*

“U zult op het ogenblik van de ingangsdatum van het eventuele mandaat, m.n. op 1 oktober 2013, 42 jaar oud zijn. Bijgevolg wordt

bij het ontvankelijkheidsonderzoek gekeken naar het ogenblik waarop u uw eerste masterdiploma hebt behaald. Volgens uw ingediende aanvraag behaalde u uw eerste masterdiploma meer dan 10 jaar geleden. Op basis van deze vaststelling werd uw aanvraag terecht onontvankelijk verklaard.”

Dezelfde onderzoeker maakte ook melding van het feit dat hem telefonisch werd meegedeeld dat er geen problemen waren met zijn aanvraag.

*Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze opmerking:*

“Wat het element betreffende de informatie betreft, is het onmogelijk te achterhalen, welke informatie de medewerkers van het FWO telefonisch precies hebben verschaft en welk antwoord werd gegeven. De normale procedure is dat er telefonisch wel inlichtingen worden gegeven, maar dat op basis van het effectief ingediende dossier en de volledige informatie een definitieve beslissing over ontvankelijkheid wordt genomen. Indien er toch verkeerde informatie zou zijn gegeven, wenst het FWO zich te verontschuldigen.”

### **3. Klacht m.b.t. onontvankelijkheidsverklaring aanvraag FWO-onderzoeksproject (2013\_06\_28)**

Het FWO had de beslissing genomen om een aanvraag van een FWO-onderzoeksproject onontvankelijk te verklaren op basis van artikel 12 § 4 van het FWO-reglement interne en externe peer review.

Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze klacht:

“Er werd vastgesteld dat een opgegeven externe referent coauteur is met een buitenlandse copromotor van het aangevraagde project in de volgende publicatie: ...

Op basis van deze vaststelling werd uw aanvraag terecht onontvankelijk verklaard.”

### **4. Klacht m.b.t. ontbreken van een motivatie in de**

**afwijzingsbrief aanvraag krediet voor een  
workshop/cursus in het buitenland en communicatie  
(2013\_06\_30)**

Deze onderzoeker had een klacht ingediend omdat er in de afwijzingsbrief geen duidelijk motivatie was opgenomen. Tevens stelde hij zich de vraag waarom de afwijzingsbrief werd verstuurd naar zijn domicilieadres en niet naar zijn buitenlands verblijfsadres.

Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze klacht:

“Op 24 april 2013 diende u een aanvraag in bij het FWO voor een krediet voor een workshop/cursus in het buitenland. Per brief werd u op 14 juni 2013 op de hoogte gebracht van de negatieve beoordeling van de commissie Internationale Wetenschappelijke Contacten van 11 juni 2013. Op 30 juni 2013 heeft u feedback gevraagd m.b.t. deze negatieve beoordeling. De gevraagde feedback werd u op 1 juli 2013 per brief bezorgd. Naar aanleiding van misverstanden in het verleden heeft het FWO er voor gekozen om enkel nog schriftelijk feedback te geven na een expliciete vraag. Het FWO is zich er van bewust dat de procedure voor het bekomen van feedback best wordt opgenomen in de afwijzingsbrief. Ook stelde u vragen bij het feit waarom het FWO de afwijzingsbrief naar uw domicilieadres heeft gestuurd. Om misverstanden te vermijden stuurt het FWO de afwijzings- en toekenningsbrieven steeds naar het domicilieadres.”

Opmerking: Deze onderzoeker had ook een vraag tot herziening van de negatieve beslissing m.b.t. zijn aanvraag voor een krediet workshop/cursus in het buitenland ingediend.

**5. Klacht m.b.t. onontvankelijkheidsverklaring aanvraag  
FWO-onderzoeksproject en communicatie (2013\_07\_01)**

Het FWO had de beslissing genomen om een aanvraag van een FWO-onderzoeksproject onontvankelijk te verklaren op basis van artikel 12 § 4 van het FWO-reglement interne en externe peer review.

*Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze klacht:*

“Er werd vastgesteld dat een opgegeven externe referent coauteur is met een copromotor van het aangevraagde project in de volgende publicatie: ...

Op basis van deze vaststelling werd uw aanvraag terecht onontvankelijk verklaard.”

Dezelfde onderzoeker maakte ook melding van het feit dat hij als promotor niet in kopie stond in de correspondentie met de copromotor m.b.t. de externe referenten.

*Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze opmerking:*

“Wat de communicatie betreft, klopt het dat bij de correspondentie met de copromotor m.b.t. de onontvankelijke externe referent u als verantwoordelijke woordvoerder niet in kopie stond. Het FWO veronderstelt dat promotoren en copromotoren met elkaar in contact zijn wanneer er samen een aanvraag voor een onderzoeksproject wordt ingediend. Het FWO zal het nodige doen, zodat tijdens de volgende aanvraagronde de promotor steeds in kopie wordt gezet wanneer er bijkomende vragen worden gesteld aan copromotoren m.b.t. een eventuele ‘Conflict of Interest’.”

#### **6. Klacht m.b.t. onontvankelijkheidsverklaring aanvraag FWO-onderzoeksproject en communicatie (2013\_07\_05)**

Het FWO had de beslissing genomen om een aanvraag van een FWO-onderzoeksproject onontvankelijk te verklaren op basis van artikel 12 § 4 van het FWO-reglement interne en externe peer review.

*Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze klacht:*

“Er werd vastgesteld dat een opgegeven externe referent coauteur is met een copromotor van het aangevraagde project in de volgende publicatie: ...

Op basis van deze vaststelling werd uw aanvraag terecht onontvankelijk verklaard.”



Dezelfde onderzoeker maakte ook een opmerking m.b.t. het feit dat hij als promotor niet op de hoogte was van de correspondentie tussen het FWO en de copromotor.

*Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze opmerking:*

“Uit de e-mailcorrespondentie tussen het FWO en de copromotor blijkt dat u als promotor steeds in kopie stond, bijgevolg veronderstelde het FWO dat u op de hoogte was.”

#### **7. Klacht m.b.t. onontvankelijkheidsverklaring aanvraag FWO-onderzoeksproject en communicatie (2013\_07\_12)**

Het FWO had de beslissing genomen om een aanvraag van een FWO-onderzoeksproject onontvankelijk te verklaren op basis van artikel 12 § 4 van het FWO-reglement interne en externe peer review.

*Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze klacht:*

“Er werd vastgesteld dat een opgegeven externe referent lid is van een FWO-Expertpanel. Dit panel had uw aanvraag moeten evalueren, indien uw aanvraag onontvankelijk was verklaard. Op basis van deze vaststelling werd uw aanvraag terecht onontvankelijk verklaard.”

Dezelfde onderzoeker maakte ook een opmerking m.b.t. de communicatie en de administratie.

*Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze opmerking:*

“Uit uw klacht blijkt ook dat u ontevreden bent over de administratieve afhandeling van uw dossier. De inbreuk werd vastgesteld en dit werd u per e-mail op 26 april 2013 onmiddellijk meegedeeld. U heeft op 29 april 2013 gereageerd en de administratie heeft u op 30 april 2013 per e-mail laten weten dat het niet meer mogelijk was om een alternatieve referent voor te stellen

en dat het dossier zal voorgelegd worden aan het Bureau van het FWO. Op 31 mei 2013 stelde u de vraag wanneer het Bureau van het FWO zal beslissen. Per e-mail liet de administratie van het FWO u weten dat het Bureau in juni een beslissing zou nemen. Het Bureau besliste op 26 juni 2013 en u werd onmiddellijk per brief op de hoogte gebracht. Bijgevolg blijkt uit uw dossier dat u niet werd genegeerd door de administratie en dat de procedures correct werden gevolgd.”

**8. Klacht m.b.t. geformuleerde feedback bij een afgewezen aanvraag mandaat FWO-postdoctoraal onderzoeker (2013\_10\_14)**

Het FWO had op vraag van deze onderzoeker de nodige feedback bezorgd m.b.t. het niet kunnen honoreren van een FWO-postdocmandaat. Deze onderzoeker was niet tevreden met de afgeleverde feedback en de timing.

*Het FWO heeft het volgende antwoord geformuleerd op deze klacht:*

“Uit onderzoek van uw klacht blijkt dat het FWO-Expertpanel Cult 2 uw aanvraag correct heeft behandeld en in eer en geweten uw aanvraag heeft beoordeeld rekening houdend met alle elementen uit uw aanvraag. Het FWO kan niet ingaan op uw vraag om specifieke namen door te geven van panelleden m.b.t. de geformuleerde feedback en beoordeling. Het FWO tracht steeds kwaliteitsvolle feedback af te leveren in overleg met en na goedkeuring van de voorzitter van het betrokken FWO-Expertpanel. Vandaar dat het opmaken van feedback de nodige tijd vraagt vooraleer het kan doorgestuurd worden aan de onderzoeker. Het FWO begrijpt uw reactie. Rekening houdend met deze elementen wordt uw klacht als ongegrond verklaard.”

## **5. Vertegenwoordiging van het FWO in instellingen en werkgroepen**

- Vlaamse overheid
  - Beleidsraad EWI
  - Managementcomité EWI
  - Stuurgroep/werkgroepen Europaplatform
  - Managementcomité MOVI
  - Diverse werkgroepen
  - e-government wetenschap en innovatie
- Herculesstichting
  - Raad van Bestuur
  - ESFRI - managementcomité
- Stuurgroep van het Expertisecentrum O&O Monitoring (ECOOM)
  - Vlaams Indicatorenboek
- Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie / Commissies (CWB/CIB) en Expertengroep (EGIB) (VRWI)
- Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) – Personeel
- Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie (IWT)
  - Overkoepelende Commissies Strategisch Basisonderzoek
- Interuniversitair College voor Managementwetenschappen (ICM)
- Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ)
- Academia Belgica
- Belgisch Historisch Instituut te Rome (BHIR)
- Leopold III Fonds
- Bestuur Taal- en SpraakTechnologie (TST)
- Commission Educational Exchange between the United States, Belgium and Luxembourg (Fullbrigh-beurzen)
- Geneeskundige Stichting Koningin Elisabeth
- Stichting ter bevordering van wetenschappelijk onderzoek in Afrika
- Stuurgroep Vlaanderen – Nederland (SVN)
- Themaplatform Onderzoek Vlaams-Europees VerbindingsAgentschap (VLEVA)
- Science Europe
  - Governing Board;
  - General Assembly;

- Working Group Create a European Grant Union (Cross-border Collaboration);
- Working Group Open Access to Scientific Publications;
- Working Group Research Data;
- Working Group Research Careers;
- Working Group Research Infrastructures;
- Working Group Research Integrity;
- Working Group Horizon 2020.
- Scientific Committee Humanities (HUMAN);
- Scientific Committee Social Sciences (SOCIAL);
- Scientific Committee Life, Environmental and Geo Sciences (LEGS);
- Scientific Committee Medical Sciences (MED);
- Scientific Committee Physical, Chemical and Mathematical Sciences (including Materials Sciences) (PHYCHEMA);
- Scientific Committee Engineering (including Geo- and Bio-Engineering and Technological Sciences) (ENGITECH)
- Global Research Council
- European Science Foundation (ESF)
  - General Assembly
  - Governing Council
  - Steering Committee
  - European Network of Research Integrity Offices (ENRIO)
  - Marine Board (MB)
  - European Polar Board (EPB)
  - Committee on Radio Astronomy Frequencies (CRAF)
  - Nuclear Physics European Collaboration Committee (NuPECC)
  - European Space Sciences Committee (ESSC)
  - Materials Science and Engineering Expert Committee (MatSEEC)
- Chairmen of European Research Councils Chemistry Committee (CERC3)
- European Network of Research Councils for the Humanities (ERCH)
- European Synchrotron Radiation Facility (ESRF)

- BENESYNC
- Dutch Belgian Beamline (DUBBLE)
- Centre Européen de Calculs Atomaires et Moléculaires (CECAM)
- European Center for Theoretical Studies in Nuclear Physics and related Aries (ECT\*)
- European Union of Physics Research Organisations (EUPRO)
- Centre Européen pour la Recherche Nucléaire (CERN)
- Internationaal sterrenkundig observatorium voor het noordelijk halfrond 'Roque de los Muchachos Observatory' in Sante Cruz de la Palma met de Mercator telescoop
- European Science Communication and Information Network (ESCIN)
- European research Consortium for Informatics and Mathematics (ERCIM)
- Astro-Partiale Physics European Coordination (ApPEC)
- European Mathematics Representatives (EU Mathematics)
- European Network on Research Careers (ENRC)

**6. Toetsing van de stand van uitvoering van het beleidsplan 2012 - 2016 en evt. bijsturing (artikel 15 § 2 samenwerkingsovereenkomst 2012 – 2016): stand van zaken op 31 december 2013**

Operationele doelstelling	Indicator	Budgettair*	Nulmeting	Update december 2013	Einddoel
OD 1.1: Uitbouwen HR-Strategie	Er vindt een externe evaluatie door de Europese Commissie plaats.	gedragen door de huidige werkingskosten FWO	FWO mag het logo 'HR Excellence in Research' voeren.	Een externe evaluatie in opdracht van de Europese Commissie zal in het najaar van 2014 bepalen of het FWO aan de voorwaarden voldoet om de erkenning van het label HR-Excellence in Research te behouden. De zelfevaluatie, die gebeurde in het voorjaar 2013, werd succesvol afgerond en de resultaten werden door de Europese Commissie aanvaard. De resultaten hiervan, o.a. het stappenplan en de bijhorende tijdslijn die werd opgesteld om de einddoelstellingen te behalen, kan online geraadpleegd worden ( <a href="http://www.fwo.be/Organisatie-HR-Strategie.aspx">http://www.fwo.be/Organisatie-HR-Strategie.aspx</a> ).	FWO mag het logo 'HR Excellence in Research' blijven voeren op basis van een externe evaluatie.

	Er wordt een eigen bevestigingen naar tevredenheid onderzoekers doorgevoerd.		Enquête uit te voeren in 2012 dient als nulmeting.	Een belangrijk aandachtspunt dat uit de Klantenbevestiging naar voren kwam, was de vraag tot het bezorgen van betere feedback aan de onderzoekers. Voor de oproep projecten 2013-2014, werden er reeds een aantal aanpassingen doorgevoerd. Voortaan is het mogelijk om de prerapporten die ter evaluatie van de aanvragen worden opgesteld door de leden van de FWO-Expertpanels integraal aan de aanvragers te bezorgen (uitgezonderd een veld "vertrouwelijke informatie"). Vanaf de oproep mandaten 2014, zullen ook de externe referentenverslagen aan de aanvragers worden bezorgd. Wat betreft de transparantie werd er een nieuwe website voorgesteld, waarbij er veel aandacht uitgaat naar het beschrijven van alle stappen in de evaluatieprocedure. Het FWO heeft in 2013 ook de regels voor Conflict of Interest tussen de panelleden en de aanvragers aangescherpt. In 2016 zal via een nieuwe bevestiging de impact van deze maatregelen worden gemeten.	FWO is opnieuw geëvalueerd.
--	--	--	--	---	-----------------------------

<p>OD 1.2: Een efficiënte organisatie</p>	<p>Alle aanvraagformulier en zullen online kunnen worden ingediend en de administratieve processen zullen lopen langs digitale weg.</p>		<p>Aantal formulieren online op 01.01.2012: 21 (38%)</p>	<p>Het FWO heeft in totaal 35 formulieren waarvan 27 online formulieren en 8 PDF-formulieren. Evolutie t.o.v. 2012: Op 1.10.2013 zijn er reeds 14 webformulieren die in eigen beheer zijn ontwikkeld. Sinds maart 2013 zijn de 5 webformulieren m.b.t. de internationale mobiliteit herschreven en eind augustus 2013 in productie genomen. De 8 andere PDF-formulieren worden meegenomen in de planning 2013-2014. In 2013 lag de nadruk liggen op de omzetting naar eigen formulieren van de 13 resterende online formulieren, die niet in eigen beheer werden ontwikkeld.</p>	<p>100% van de formulieren kunnen online worden ingediend en zodoende kunnen alle administratieve processen digitaal verlopen.</p>
---	---	--	--	--	--



OD 1.3: Het Charter deugdelijk bestuur	In het <i>Charter Deugdelijk Bestuur</i> wordt opgenomen: de periodieke evaluatie van de rol, omvang en samenstelling van de raad van bestuur, een profielschets van de kandidaat-bestuurders en de discretieplicht.		Het <i>Charter</i> zoals goedgekeurd op 23.06.2010.	De resultaten van de bevraging werden op 26 juni 2013 besproken door de Raad van Bestuur van het FWO en volgende verbeterpunten werden bepaald: - De variëteit qua ervaring die wordt ingebracht door de gecoöpteerde leden van de Raad van Bestuur. - Het genderevenwicht in de Raad van Bestuur.	Het <i>Charter Deugdelijk Bestuur</i> is in voornoemde zin aangepast.
	Er wordt een evaluatie van opvolging gemaakt via jaarverslag en vijfjaarlijkse evaluatie van de algemene werking.			Het nodige werd opgenomen in het jaarverslag 2012. Ook in het jaarverslag 2013 zal dit opnieuw worden vermeld.	De evaluatie is gemaakt.

OD 1.4: Verdere uitbouw feedback en transparantie	Het percentage van de aangevraagde feedback stijgt.	5 VTE (samen met 2.1)	40,24%	Voor de aanvraaronde mandaten 2013-2014, werden er in totaal 644 feedbackbrieven opgesteld. Dit komt neer op 49% van de afgewezen aanvragen. Dit is een lichte daling in vergelijking met de vorige mandatenronde, maar dit valt te verklaren door het feit dat er deze ronde geen oproep was voor Pegasus-long. Voor de Pegasus aanvragen krijgen alle aanvragers een feedback brief. Laten we Pegasus-long buiten beschouwing, dan vroeg in 2012 47% van de aanvragers feedback tegenover 49% deze ronde, wat een stijging is van 2%. Zoals aangegeven in O.D. 1.1, werkt het FWO momenteel aan een aantal maatregelen om de feedback procedure verder te optimaliseren.	Het percentage bedraagt meer dan 40,24%.
	De hele aanvraagprocedure wordt gedetailleerd beschreven.			De nieuwe FWO-website werd in productie genomen. Binnen de structuur van deze website is een beschrijving van de evaluatieprocedure prominent aanwezig. In december 2013 en februari 2014 werden er ook opnieuw infosessies gepland die aan de verschillende Vlaamse universiteiten zullen georganiseerd worden om de procedures toe te lichten en vragen te beantwoorden.	De gedetailleerde beschrijving van de hele aanvraagprocedure is gepubliceerd op de website.

OD 1.5: Gestage groei overhead op uitgekeerde onderzoeksfianciering	De overhead op de toegekende onderzoeksmiddel en groeit aan tot 10%.	zie bijlage 2	6%	Het overheadpercentage bedraagt momenteel 6%. Aanvankelijk werd er door de Vlaamse regering een groeitraject O&O tot 2014 uitgetekend. Sinds 2013 en opnieuw voor 2014 werd dit groeitraject beperkt en bijgevolg kan het FWO momenteel de 6% overhead niet verhogen, zonder dat dit de middelen voor onderzoeksprojecten zou aantasten.	De overhead op de toegekende onderzoeksmiddelen bedraagt 10%.
---	--	---------------	----	--	---

<p>OD 2.1: Consolidatie, regelmatige evaluatie en verfijning van het nieuwe systeem van internationale <i>peer review</i></p>	<p>jaarlijkse evaluatie en grondige evaluatie van de peer review-procedure in 2013</p>	<p>5 VTE (samen met 1.4)</p>	<p>De nieuwe <i>peer review</i>-procedure is van start gegaan (2010-2011).</p>	<p>Voor de aanvraagronde projecten 2013-2014, werd de geoptimaliseerde peer review procedure, zoals deze was ingevoerd voor de mandatenronde, verder toegepast. Na controle op de ontvankelijkheid van de referenten, bleken 133 dossiers van de 1458 dossiers niet te voldoen aan de regels zoals opgenomen in het reglement interne en externe peer review. Deze aanvragen werden door het Bureau onontvankelijk verklaard. Voor de 1325 overgebleven aanvragen, slaagde het FWO bij 98% van de dossiers er in om de nodige referentenverslagen te ontvangen. Naar volgende aanvraagronde toe, zullen er aan de aanvragers een aantal tools worden aangeboden die het mogelijk maken om de ontvankelijkheid van de referenten te testen voor het indienen van de aanvraag.</p>	<p>Er is een aangepaste peer review-procedure.</p>
---	--	------------------------------	--	--	--

	Er komt een plan van aanpak om het zoeken van referenten integraal onder te brengen bij de FWO-staf.			Voor een aantal grote financieringsprogramma's van het FWO, zoals Odysseus of Big Science, zoekt de FWO-administratie, samen met de respectievelijke juryleden naar de nodige externe referenten. Deze operatie met de huidige staf uitvoeren voor alle projecten en mandaataanvragen is op dit ogenblik onhaalbaar. Zie ook het vorige resultaatgebied. De extra controles die zijn ingebouwd in de peer review procedure, garanderen echter een grote mate van afstand tussen aanvrager en referent. Zodat de kwaliteit van de ontvangen referentenverslagen op dit ogenblik van een zeer hoog niveau is. De FWO-Expertpanels gebruiken deze verslagen dan ook optimaal bij het uitvoeren van de evaluatie. (zie ook het vorige resultaatgebied)	
	De haalbaarheid van interviews met kandidaten voor steun aan onderzoekers wordt onderzocht.			In de lente vergadering van het Interdisciplinair panel, werd voor het eerst gewerkt met het afnemen van interviews voor de evaluatie van de aanvraagdossiers voor een postdoctoraal mandaat. De panelleden en het FWO vonden dit een leerrijke ervaring. Op basis van de eerste ervaring, heeft het panel een aantal suggesties tot bijsturing van de procedure gesuggereerd die reeds werden besproken op het Bureau van het FWO. Er zal nu gedurende drie jaar met dit proefproject worden gewerkt, om nadien te evalueren hoe dit al dan niet verder moet geïmplementeerd worden bij het FWO. Voor de huidige evaluatie van de aanvragen ingediend in het kader van het Odysseusproject, zal er eveneens met interviews worden gewerkt. (Buitenlandse) kandidaten die niet aanwezig kunnen zijn tijdens het	

				interview, kunnen ook gebruik maken van skype.	
--	--	--	--	--	--

<p>OD 2.2: Garanderen van een aanvaardbaar slaagpercentage</p>	<p>Het slaagpercentage groeit aan tot 33% voor mandaten en projecten</p>	<p>budget vereist in 2012: 6 miljoen €; in 2013: 20,326 miljoen €; in 2014: 34,652 miljoen €; in 2015: 48,978 miljoen €</p>	<p>Het slaagpercentage bedraagt 23% voor mandaten en 13,8% voor projecten.</p>	<p>Voor de aanvraagronde projecten 2013-2014, is het slaagcijfers voor de projecten gedaald tot 15%. Het FWO zag een toename van het aantal aanvragen (+1%) en het aangevraagde budget (+6%). Deze 15% is de op een na laagste slaagkans van de afgelopen 5 jaar en betekent dat heel goede projecten niet kunnen gefinancierd worden. Het oorspronkelijke streefdoel van 33% wordt op dit ogenblik dus zeker niet gehaald. Het FWO hoopt op het inzetten van een groeitraject om de volgende jaren deze slaagcijfers in positieve zin te laten evolueren.</p>	<p>Het slaagpercentage voor mandaten en projecten bedraagt 33%.</p>
<p>OD 2.3: Uitbreiding Fundamenteel Klinische Mandaten ter versterking van het translationeel onderzoek</p>	<p>De looptijd van de Fundamenteel Klinische Mandaten wordt uitgebreid tot 15 jaar.</p>	<p>budget vereist in 2012: 650.000 €; in 2013: 863.000 €; in 2014: 1,050 miljoen €; in 2015: 1,063</p>	<p>10</p>	<p>Einddoelstelling werd bereikt.</p>	<p>15</p>

		miljoen €			
OD 2.4: Extra stimuli voor excellente onderzoeksgroepen binnen de speerpunt domeinen van de VRWI op de lange termijn	Het huidige, door het FWO gefinancierde, onderzoek dat een sterke link vertoont met de Innovatieknooppunten wordt in kaart gebracht.	12 miljoen € per jaar vanaf 2012		OD werd afgerond	FWO beschikt over een specifiek financieringskanaal voor de innovatieknooppunten



	Uitwerken: reglementering en structuur programma innovatieknooppunten			OD werd afgerond	
OD 2.5: FWO en BOF zijn complementair	In aanloop van de herziening van het BOF-besluit zal het FWO een advies formuleren in het voorjaar 2012.	gedragen door de huidige werkingskosten FWO.	Er zijn doorheen de tijd gegroeide kanalen binnen FWO en BOF tot stand gekomen, met specifieke doelstellingen en criteria.	De einddoelstelling werd behaald	Het FWO heeft een advies geformuleerd.
OD 3.1: Continuering Odysseus	vijfjaarlijkse oproep voor kandidaten Odysseus.	continuering op niveau van 12,6 miljoen € per jaar.	In 2010-2011 is een oproep opengesteld.	De oproep 2013 voor het Odysseusprogramma werd geëvalueerd op 15 oktober 2013 door de internationale jury. Voor het eerst werden de 11 kandidaten uitgenodigd voor een bijkomend interview. De lijst met geselecteerde kandidaten werd nadien aan de Vlaamse universiteiten bezorgd, voor verdere opvolging. De kandidaten konden, indien ze dit wensten, reeds op 1 januari 2014 in dienst treden.	FWO heeft in 2015 een oproep voor het derde Odysseus-programma gelanceerd.

OD 3.2: Big Science	vijfjaarlijkse oproep voor kandidaten Big Science	2,3 miljoen € per jaar bij verlenging; groeitraject gewenst	In 2012 is een oproep opengesteld.	Einddoelstelling werd bereikt.	FWO heeft in 2016 een oproep voor het derde Big Science-programma gelanceerd.
---------------------	---	---	------------------------------------	--------------------------------	---

<p>OD 3.3: Europese initiatieven</p>	<p>FWO wordt het NCP voor <i>Ideas, People, Socio-economic Sciences &amp; Humanities</i> en COST.</p>	<p>1 VTE</p>	<p>IWT treedt op als NCP voor alle componenten van het KP.</p>	<p>In aanloop van het nieuwe Europese Kaderprogramma Horizon 2020, werd de NCP-functie van het FWO voor ERC, Marie-Curie, FET's en SSH herbekrachtigd en nog uitgebreid met Research Infrastructuur, JRC en Inclusive Reflective and Innovative Societies. Het FWO was één van de partners in het organiseren van het nationaal kick-off evenement rond Horizon 2020 op 14 november 2013. In januari/februari werden er samen met de andere Belgische NCP's infoessies georganiseerd voor de verschillende programma's die het FWO opvolgt. Ter voorbereiding van H2020, heeft het FWO-NCP in de loop van 2013 het voortouw genomen in een consultatie van de verschillende stake holders om input te verzamelen rond de voorbereiding van de verschillende werkprogramma's.</p>	<p>FWO treedt op als NCP voor <i>Ideas, People, Social Sciences &amp; Humanities</i> en COST.</p>
--------------------------------------	---	--------------	--	--	---

	FWO participeert actief aan het Vlaams Europa-Platform	gedragen door de huidige werkingskosten FWO		FWO neemt deel aan de verschillende werkgroepen van het Europaplatform en zetelt ook in de stuurgroep van het Europaplatform. FWO heeft actief meegewerkt aan de voorbereiding van een Belgisch en Vlaams standpunt rond Horizon 2020.	FWO heeft inhoudelijke bijdragen geleverd aan het Europa-Platform.
	FWO volgt de succesgraad van deelname aan Europese programma's in fundamenteel wetenschappelijk onderzoek op.			De acties waarover eerder werd gerapporteerd werden gecontinueerd. Daarnaast blijft het FWO ook inzetten op ERC met het toekennen van runner-up projecten aan niet gefinancierde ERC-aanvragers. Bij de jongste toekenningronde van ERC-advanced grants, behaalde België 12 grants, waarvan 7 toekwamen aan Vlaamse onderzoekers. Deze onderzoekers hadden allen een nauwe link met het FWO en genoten of genieten zij op dit ogenblik ook van FWO-financiering in andere programma's. Het FWO heeft over deze succesverhalen een persbericht verspreid dat is opgepikt door verschillende media. Ook via een actieve twitter en facebook account, communiceert het FWO over deze resultaten	FWO communiceert op zijn website, in zijn <i>Nieuwsbrief</i> en in het jaarverslag over deze resultaten.

	Er wordt een tevredenheids-enquête over de effectiviteit van de FWO-dienstverlening uitgevoerd.			zie OD 1.1	De tevredenheidsenquête is uitgevoerd en de nodige conclusies zijn daaruit getrokken.
--	---	--	--	------------	---

	FWO neemt deel aan minstens vijf ERA-NET calls per jaar a rato van 200.000 €/call en streeft naar een deelname van minstens 10 Vlaamse onderzoeksgroepen per call		2011: deelname door FWO aan 2 oproepen; aanvraag door 32 Vlaamse onderzoeksgroepen aan oproep 1 (E-Rare2) en door 4 Vlaamse onderzoeksgroepen aan oproep 2 (New INDIGO).	New Indigo call 8/5/13: 4 Vlaamse projecten, nog niet toegekend E-Rare2 call 7/12/12: 28 Vlaamse projecten; nog niet toegekend Transcan call 14/12/12: 7 Vlaamse projecten; 2 toegekend M-ERANET call 20/9/12: 11 Vlaamse projecten; 2 toegekend NEURON call 10/1/13: 13 Vlaamse projecten; 1 toegekend HERA call 21/10/11: 15 Vlaamse projecten; 1 toegekend ANIHWA call 17/9/12: 13 projecten; 1 toegekend ANIHWA call 16/9/13; nog niet toegekend INCO Concert-Japan call 3/9/12: 5 Vlaamse projecten; 0 toegekend ERAFrica call 15/1/13: 20 Vlaamse projecten; nog niet toegekend HIVERA call 7/1/13: 5 Vlaamse projecten; 1 toegekend	FWO neemt deel aan ERA-NET a rato van vijf oproepen ten bedrage van 200.000 euro per oproep ( <i>virtual common pot</i> ) en met een deelname van tien Vlaamse onderzoeksgroepen aan elke ERA-NET-oproep met FWO-participatie.
--	---	--	--	--	--

	FWO volgt ESF verder op		FWO neemt actief deel aan de MO Fora en verzorgt de doorstroming van informatie tussen ESF en de Vlaamse onderzoekers.	De secretaris-generaal van het FWO werd verkozen voor de functies van vice-president van ESF en vice-president van Science Europe. De verkiezing van deze functies vond plaats in het najaar van 2013. Het FWO is een actief lid van de nieuw opgerichte werkgroepen binnen Science Europe (Open Data, Open Access, Research Integrity, Horizon 2020). De werkgroep rond Research Infrastructure volgt het FWO op samen met de Hercules Stichting en de werkgroep rond ex-post evaluatie en indicatoren wordt opgevolgd samen met ECOOM. Er wordt op regelmatige tijdstippen gerapporteerd naar de verschillende Vlaamse universiteiten. FWO heeft ook Vlaamse wetenschappers voorgedragen voor de verschillende Wetenschappelijke comité's binnen Science Europe.	
--	-------------------------	--	--	--	--

	FWO volgt JPI op en organiseert overleg over deelname met de betrokken vakgebieden in Vlaanderen.		FWO neemt deel aan de vergaderingen van het Europaplatform en aan ander overleg over deze materie. Het volgt alle ontwikkelingen daarrond op en bekijkt hoe het daarop t.b.v. de Vlaamse onderzoekers kan inspelen.	Urban Europe call 18/6/13: 35 Vlaamse projecten; nog niet toegekend JPND call 3/10/13: 9 Vlaamse projecten; 3 toegekend HDHL-Dedipac call 14/9/12: 2 Vlaamse projecten; 1 toegekend Cultural Heritage call 10/1/13: 18 Vlaamse projecten; 2 toegekend FACCE call 28/1/13: 6 Vlaamse projecten; nog niet toegekend Climate call 1/10/13: nog geen aanvragen ontvangen	
--	---	--	---	---	--



	FWO stroomlijnt de bilaterale uitwisselingsakkoorden, met doelgerichtheid als leidend principe.			Op basis van de visienota internationalisering werd na goedkeuring door de Raad van Bestuur hiervan, gestart met de implementatie ervan. Belangrijkste aanpassing betreft de wijze van de selectie van de eranetten waarop het FWO zal inzetten. Voortaan worden alle nieuwe eranetten gescreend en op basis van deze analyse wordt beslist tot al dan niet deelname. Wat JPI's betreft, wordt er voortaan ook gewerkt met een top-up voor reeds lopende FWO-projecten die in de JPI worden ingebracht. Het FWO neemt deel aan de prinselijke missie naar Zuid-Afrika. Tijdens deze missie zal het lopende bilaterale akkoord met NRF (de Zuid-Afrikaanse research council), worden hernieuwd. FWO neemt ook deel aan de missie naar Indië, om de mogelijkheden tot samenwerking met Indiaase partners verder te onderzoeken. Oproepen in het kader van bilaterale akkoorden met Mexico, Zuid-Korea en Turkije werden geopend.	Het stroomlijnen van de bilaterale akkoorden is uitgevoerd en geëvalueerd.
--	---	--	--	--	--

	<p>Via de gebruikelijke indicatoren (budget besteed aan mobiliteit, aantal verblijven in het buitenland, frequente bestemmingen, slaagkansen voor mobiliteitskrediet en, e.d.) zal de performantie van het internationaal instrumentarium van het FWO nauwlettend opgevolgd worden.</p>			<p>De bestedingsanalyse 2005-2012 werd op 15.07.2013 bezorgd aan minister Lieten.</p>	<p>Het FWO rapporteert in het jaarverslag over de performantie en de bestedingsanalyse.</p>
--	---	--	--	---	---

<p>OD 4.1: Consolidatie, evaluatie en verfijning van de bestaande communicatie-instrumenten: persberichten, de reeks Kennismakers, nieuwsbrieven, Jaarboek en website</p>	<p>Elk jaar worden minstens vijf persberichten uitgestuurd.</p>			<p>Momenteel heeft het FWO reeds 11 persberichten uitgestuurd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 22/01/2013: Foundation AstraZeneca bekroont twee Leuvense professoren voor baanbrekend onderzoek</li> <li>• 20/02/2013: Europese kopstukken wetenschapsbeleid verzameld in Brussel</li> <li>• 18/03/2013: Vlaanderen en Québec hernieuwen wetenschappelijke samenwerking</li> <li>• 18/03/2013: FWO investeert 950.000 € voor wetenschappelijk onderzoek in het kader van Kom op tegen Kanker Onderzoeksprojecten rond het thema kinderen en kanker</li> <li>• 21/03/2013: FWO - VITO beurzen worden uitgebreid</li> <li>• 24/04/2013 : Jaarboek FWO zet gelijkekansenbeleid in de verf</li> <li>• 26/06/2013 : Nieuwe lichtung FWO wetenschappers aan de slag</li> <li>• 01/10/2013 : Kennismakers, Al 85 jaar Zuurstof voor Onderzoek en Ontwikkeling</li> <li>• 08/10/2013 : Vlaamse Commissie Wetenschappelijke Integriteit van start</li> <li>• 09/10/2013 : FWO feliciteert prof. dr. François Englert</li> <li>• 23/10/2013: Wetenschappelijke samenwerking tussen Vlaanderen en Zuid-Afrika vernieuwd.</li> </ul>	<p>Er zijn minstens vijf persberichten uitgestuurd.</p>
---	---	--	--	---	---

	<p>Jaarlijks worden een bedrijfsfolder, een jaarboek, wenskaarten, affiches i.v.m. oproepen,... opgemaakt en verspreid.</p>			<p>In november 2013 werden de nieuwe affiches voor de oproep mandaten en projecten verspreid. De brochure rond giften en legaten werd hernieuwd en verspreid onder de notarissen en investment bankers. De voorbereidingen voor het jaarboek 2013 en de nieuwe FWO-folder werden uitgevoerd. Het FWO voorziet ook een aantal folders/flyers rond de nieuwe Horizon 2020 programma's die opgevolgd worden door het FWO-NCP.</p>	<p>Een bedrijfsfolder, een jaarboek, wenskaarten, affiches i.v.m. oproepen,... zijn jaarlijks opgemaakt en verspreid.</p>
--	---	--	--	--	---

	<p>Jaarlijks wordt een <i>Kennismakers</i>-event georganiseerd, waarbij gestreefd wordt naar 250 tot 500 aanwezigen.</p>			<p>In het najaar 2013 werden 2 afleveringen van Grijze cellen georganiseerd (in samenwerking met EOS en De Buren). Elke editie kan op een trouw publiek rekenen van een 200 à 300 aanwezigen. De thema's die aanbod kwamen waren musicologie en alternatieve geneeskunde. Daarnaast heeft het FWO op 17 december 2013 zijn 85<sup>ste</sup> verjaardag gevierd met het groot evenement 'ennismakers' (<a href="http://www.kennismakers.be">www.kennismakers.be</a>). Met bijna 100 sprekers en 27 parallele sessies, is dit evenement uitgegroeid tot een feest voor het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek in Vlaanderen.</p>	<p>Een <i>Kennismakers</i>-event is jaarlijks georganiseerd, waarbij 250 tot 500 mensen aanwezig waren.</p>
--	--	--	--	---	---

	Er wordt gestreefd naar extra leden en meer interactie op sociale netwerkpagina's.			De sociale media vormen een essentieel onderdeel in de communicatiestrategie van het FWO. Via Twitter en de hieraan gelinkte accounts of LinkedIn en Facebook, worden nieuwe beleidsmaatregelen, bekroning van wetenschappelijk onderzoek of interessante congressen zeer snel gedeeld met de geïnteresseerde wetenschappers. Daarnaast merken we dat ook de pers en de beleidsmakers het FWO volgen via twitter. Op dit ogenblik heeft het FWO 593 volgers op Twitter, 1052 volgers via Research Gate, 1605 leden van de groep op LinkedIn en bijna 300 vrienden via facebook.	Meer leden nemen deel aan en meer interactie vindt plaats op sociale netwerkpagina's.
--	--	--	--	---	---

<p>OD 4.2: 4.2.2. Specifiek communicatiebeleid t.a.v. de bedrijfswereld en autonome social profitorganisaties</p>	<p>Het aantal bedrijven, en waar mogelijk andere organisaties die een wetenschappelijke prijs uitreiken, moet de volgende jaren in stijgende lijn gaan.</p>		<p>18 prijzen</p>	<p>Met de Belgian Industrial Research and Development Board (BiR&amp;D) heeft FWO sinds juni 2013 een overeenkomst voor een nieuwe wetenschappelijke prijs (20.000 €) ter bekroning van een doctoraatsthesis die een originele en multidisciplinaire bijdrage levert met mogelijkheid tot industriële valorisatie en maatschappelijke relevantie. BiR&amp;D is de associatie van internationale industriële bedrijven die substantiële R&amp;D-activiteiten ontplooiën in België. Hieronder zijn meerdere grote Belgische bedrijven, zoals o.a. Bekaert, Janssen Pharmaceutica of Umicore, maar ook grote wereldspelers als Alcatel-Lucent, Coca-Cola en Procter&amp;Gamble. Met deze prijs willen zij het belang van wetenschappelijk onderzoek en innovatie voor de industriële R&amp;D sterker in de verf zetten. De positieve ervaringen die individuele leden van BiR&amp;D al hebben met het FWO als partner (bv. Umicore en Alcatel-Lucent, met al een bestaande FWO-prijs) hebben er toe bijgedragen dat de onderhandelingen zeer vlot verlopen zijn voor het instellen van deze nieuwe prijs. De oproep voor deze prijs liep gedurende het najaar 2013 en de uitreiking is voorzien voor het voorjaar van 2014.</p> <p>The Boston Consulting Group (BCG) heeft zich geëngageerd om een jaarlijkse "Best Paper Award" voor doctoraatsstudenten te sponsoren, ter waarde van 5,000 €. Deze prijs zal voor het eerst uitgereikt worden in 2014, voor een paper gepubliceerd in 2013. De oproep startte vanaf najaar 2013 t.e.m. midden januari</p>	<p>Het aantal bedrijven en/of andere organisaties die een wetenschappelijke prijs uitreiken, is gestegen, wat resulteert in meer dan 18 prijzen.</p>
---	---	--	-------------------	--	--

				<p>2014.</p> <p>In het licht van de toegenomen internationalisering van wetenschappelijk onderzoek wil FWO de mobiliteit van onderzoekers zoveel mogelijk stimuleren. Met name China en India, de grote opkomende economieën in Azië, kunnen op veel belangstelling rekenen van onderzoekers en onderzoeksgroepen aan de top van de Vlaamse wetenschap. Dankzij het mecenaat van de Koning Boudewijnstichting, namens het Platform voor Opleiding en Talent, kunnen jonge onderzoekers sinds oktober 2013 een aanvraag indienen voor de nieuwe Gustave Boël – Sofina Fellowships om naar China of India te gaan voor een wetenschappelijk verblijf van 6 of 12 maanden. In totaal zal FWO via deze bijzondere Fellowships jaarlijks voor 100.000 € extra financiering kunnen verlenen aan jonge onderzoekers die naar India of China willen gaan.</p>	
--	--	--	--	---	--



	Het aantal ondernemingen en organisaties dat mandaten financiert via het FWO moet een stijgende tendens vertonen.		3 ondernemingen	zie vorig resultaatsgebied.	Het aantal bedrijven en/of andere organisaties die een wetenschappelijke prijs uitreiken, bedraagt meer dan drie.
OD 4.3: Invoering van het aandachtspunt 'maatschappelijke uitstraling en wetenschapscommunicatie' bij nieuwe aanvragen en verslaggeving over onderzoeksfinanciering.	Aan het rapporteringsformulier wordt een rubriek 'maatschappelijke uitstraling en wetenschapscommunicatie' toegevoegd.			Einddoelstelling werd bereikt.	Aan het rapporteringsformulier is een rubriek 'maatschappelijke uitstraling en wetenschapscommunicatie' toegevoegd.
	Monitoring van de bijdrage door onderzoekers aan dit aandachtspunt.		Er heeft nog geen specifieke monitoring hiervan plaatsgevonden.	De interne evaluatie op basis van de eerste rapportering en opname in de aanvraagformulieren is gepland voor het voorjaar 2014.	

	Er wordt een diversiteitsmaatstaf i.v.m. de samenstelling van de panels gehanteerd en de samenstelling van de panels wordt gescreend op diversiteit.		november 2010: 73% mannelijke leden, 27% vrouwelijke leden	De samenstelling van de panels is niet fundamenteel gewijzigd sinds de vorige rapportering. De Raad van Bestuur heeft in zijn vergadering van 13/11/2013 beslist over de nieuw aan te stellen leden vanaf 1 januari 2014. Op de verschillende vacatures verspreid over 30 expertpanels, ontving het FWO bijna 500 kandidaturen.	In elk expertpanel behoort maximum 2/3 van de leden tot hetzelfde geslacht.
	De mogelijkheden i.v.m. het gebruik van de <i>bench fee</i> met het oog op het wegwerken van drempels worden expliciet kenbaar gemaakt.			Is blijvende actie, die telkens wordt vermeld via de beschikbare communicatiekanalen en -acties.	De mogelijkheden i.v.m. het gebruik van de <i>bench fee</i> met het oog op het wegwerken van drempels zijn expliciet kenbaar gemaakt.

OD 5.1: Intern beleid: consolidatie, evaluatie en verfijning van het gelijke kansenbeleid bij aanwervingen	FWO richt zich op de algemene streefcijfers voor kansengroepen van de Vlaamse Overheid.			Het aantal personeelsleden binnen de FWO-administratie van allochtone afkomst bedraagt 4%.	De genoemde streefcijfers zijn bereikt en over de evolutie ter zake is telkens in het jaarverslag gerapporteerd.
OD 5.2: Extern beleid: wegwerken van drempels voor FWO-onderzoekers	Een diversiteitsbeleid wordt in het strategisch plan HR geïntegreerd.			zie OD 1.1	Een diversiteitsbeleid maakt deel uit van het strategisch plan HR.
	De reglementen worden aangepast met het oog op het wegwerken van drempels.			Het FWO volgt het debat rond het genderbeleid op de voet. De evenwichtige samenstelling van de eigen evaluatiepanels is hierbij een belangrijk gegeven, waar jaar na jaar vooruitgang wordt geboekt. Daarnaast voorziet het FWO ook in een hele reeks maatregelen om onderzoek en gezin makkelijker te combineren. Het FWO heeft over zijn genderbeleid een dossier geschreven in het jongste Indicatorenboek. Een sessie op het evenement Kennismakers spreken, zoemde ook in op de verschillende aspecten van het genderdebat.	De reglementen zijn aangepast met het oog op het wegwerken van drempels.



## **7. Financieel overzicht**

De jaarrekening heeft betrekking op het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen en gaat over het boekjaar 2013 (1 januari 2013 t.e.m. 31 december 2013). Deze jaarrekening is de consolidatie van de volgende fondsen :

Fonds Individuele Mandaten en Kredieten  
Fonds Onderzoeksprojecten  
Odysseusprogramma  
Fonds FGWO<sup>1</sup>  
Fonds Eigen Vermogen

en voor elk van de deelfondsen wordt er individueel gerapporteerd.

---

<sup>1</sup> De financiële gegevens van het FGWO zijn opgenomen in Deel II : 3. Fonds voor Geneeskundig Wetenschappelijk Onderzoek

## 7.1. FWO (geconsolideerd): Balans en resultatenrekening

### Resultatenrekening FWO op 31 december 2013 (geconsolideerd)

INKOMSTEN (EUR)	2013	2012
<u>Toelagen</u>		
Basistoelage FWO	64.077.038,00	63.703.232,00
Toelage Onderzoeksprojecten	82.441.962,00	78.898.768,00
Toelage Nat. Loterij	11.463.000,00	11.463.000,00
FOD Volksgezondheid	1.806.750,00	2.105.400,00
PDO Wetenschapsbeleid	7.525.077,00	7.580.556,00
Odysseusprogramma	13.160.000,00	12.986.000,00
R.S.Z.	7.443.888,12	7.021.149,05
Voorheffing PDO	11.194.250,39	10.396.454,34
Bevordering werkgelegenheid	17.895.604,00	17.108.365,00
Bedrijven en fondsen	448.880,83	307.226,91
Nalatschappen	240.285,41	0,00
Voorafname op begroting n+1	158.419,78	874.495,95
Internationale samenwerking	2.350.000,00	2.319.000,00
Grote internationale onderzoeksfaciliteiten	3.720.000,00	3.670.000,00
Toelage Pegasus	1.158.820,25	204.111,32
-	225.083.975,78	218.637.758,57
<u>Administratief beheer en dotaties</u>	40.000,00	39.000,00
<u>Terugbet. Permanente mandaathouders</u>	595.468,48	675.129,43
<u>Niet opgenomen kredieten</u>		
Wetensch. Contacten, diverse	452.821,53	461.553,99
Onderzoeksprojecten	1.553.124,55	1.129.508,43
	2.005.946,08	1.591.062,42
<u>Bijdrage Academia</u>	10.000,00	10.000,00
<u>Andere opbrengsten</u>	19.008,29	27.718,56
<u>Financiële opbrengsten</u>	3.332.521,60	4.332.052,09
<u>Uitzonderlijke opbrengsten</u>	92.410,43	59.246,38
Totaal inkomsten	231.179.330,66	225.371.967,45
<u>Onttrekking aan vastleggingen</u>	18.907.950,44	19.908.662,07
<u>Over te dragen verlies</u>	460.755,21	944.694,86
<b>TOTAAL</b>	<b>250.548.036,31</b>	<b>246.225.324,38</b>

UITGAVEN (EUR)	2013	2012
<u>Mandaten</u>	100.169.625,57	96.427.127,60
-		
<u>Wetenschappelijke contacten</u>	4.306.026,59	4.997.783,22
-		
<u>Individuele kredieten en prijzen</u>	2.740.861,08	2.084.458,83
<u>Onderzoeksprojecten</u>	111.634.403,70	106.474.854,72
<u>Administratief beheer</u>		
Administratief beheer	3.003.297,90	2.192.184,79
Bezoldigingen	2.672.180,14	2.509.330,00
Patronale bijdrage RSZ	782.657,65	733.753,75
Personeelsgebonden kosten	751.696,20	546.091,91
	7.209.831,89	5.981.360,45
<u>Afschrijvingen</u>	570.465,41	593.540,50
<u>Personeel Toevoeging</u>	144.302,75	256.618,20
<u>Voorziening risico's en kosten</u>	-26.659,93	27.854,71
<u>Bedrijfskosten</u>	0,00	3.897,30
<u>Financiële kosten</u>	2.193,34	-12.732,23
Totaal uitgaven	226.751.050,40	216.834.763,30
<u>Toevoeging aan de vastleggingen</u>		
Vastleggingen	23.796.985,91	29.390.561,08
Overgedragen resultaat	0,00	0,00
	23.796.985,91	29.390.561,08
<b>TOTAAL</b>	<b>250.548.036,31</b>	<b>246.225.324,38</b>

Balans FWO op 31 december 2013 (geconsolideerd)

ACTIVA (EUR)	2013	2012
II. <u>Immateriële vaste activa</u>		
Licenties en software	176.954,43	289.469,62
III. <u>Materiële vaste activa</u>		
Terreinen	279.383,20	279.383,20
Gebouwen	489.222,23	587.056,58
Verbouwingen	299.154,74	323.829,71
Materieel en meubilair	152.097,80	162.235,49
Informaticamaterieel	467.626,83	384.289,43
Kantoormachines	11.931,07	11.389,41
Telefooncentrale	27.013,86	30.049,96
Voertuig	34.707,54	45.311,01
	1.761.137,27	1.823.544,79
IV. <u>Financiële vaste activa</u>	1.085,78	1.085,78
VII. <u>Vorderingen &lt; 1 jaar</u>		
Debiteuren	27.499.399,43	31.575.835,98
Intervestigingen	0,00	0,00
	27.499.399,43	31.575.835,98
VIII. <u>Geldbeleggingen</u>		
Effectenportefeuille	34.633.097,63	38.152.013,70
Termijndeposito's	14.750.700,00	15.250.700,00
	49.383.797,63	53.402.713,70
IX. <u>Liquide middelen</u>		
Banken	161.844.218,34	142.020.257,84
Postcheckdienst	3.951,75	7.068,81
Kas	1.980,96	2.290,64
	161.850.151,05	142.029.617,29
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	16.754.262,49	16.247.662,69
<b>TOTAAL</b>	<b>257.426.788,08</b>	<b>245.369.929,85</b>



<b>PASSIVA (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
I. <u>Eigen Vermogen</u>	11.464.242,06	11.464.242,06
V. <u>Overgedragen saldi</u>	4.061.777,26	4.522.532,47
IV. <u>Vastleggingen</u>		
Bestemde	57.434.778,53	55.474.314,30
Onbestemde	5.686.711,69	2.758.140,45
	63.121.490,22	58.232.454,75
VII. <u>Voorzieningen</u>	90.373,45	117.033,38
VIII. <u>a.Niet vereffende kredieten</u>		
Wet. Onderzoeksgem.	1.622.552,66	1.471.540,99
Congressen in België	135.064,40	282.249,83
Kred. aan Navorsers	2.200.412,73	1.386.916,47
Personeelskredieten	65.069.219,95	62.240.956,24
Uitrustingskredieten	1.510.005,85	1.214.445,84
Werkingskredieten	47.952.800,91	45.637.942,36
Werkingsstoelage	4.242.367,20	4.020.926,63
	122.732.423,70	116.254.978,36
IX. <u>Schulden &lt; 1 jaar</u>		
Crediteuren	27.841.823,76	25.868.690,39
Te ontvangen facturen	0,00	0,00
Bezoldiging en Soc. Lasten	11.080.206,12	11.793.955,58
	38.922.029,88	37.662.645,97
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	17.034.451,51	17.116.042,86
<b>TOTAAL</b>	<b>257.426.788,08</b>	<b>245.369.929,85</b>

**7.2. Fonds individuele mandaten en kredieten: Balans en resultatenrekening**

Resultatenrekening individuele mandaten en kredieten op 31 december 2013

<b>INKOMSTEN (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
<u>Toelagen</u>		
Toelage Pegasus	1.158.820,25	204.111,32
Toelage Vlaamse Gemeenschap	64.077.038,00	63.703.232,00
Toelage POD Wetenschapsbeleid	7.525.077,00	7.580.556,00
Voorafname op begroting jaar n+1	158.419,78	874.495,95
	<b>72.919.355,03</b>	<b>72.362.395,27</b>
<u>RSZ verminderingen toelagen</u>	7.443.888,12	7.021.149,05
<u>Vrijstelling voorheffing POD</u>	11.165.971,59	10.369.349,64
<u>Bevordering werkgelegenheid</u>	17.895.604,00	17.108.365,00
<u>Niet opgenomen kredieten</u>	702.062,93	461.553,99
<u>Permanente mandaathouders</u>	595.468,48	675.129,43
<u>Dotatie Eigen Vermogen</u>	724.125,83	861.662,91
<u>Dotatie Onderzoeksprojecten</u>	0,00	450.000,00
<u>Uitzonderlijke inkomsten</u>	0,00	405,00
<u>Financiële inkomsten</u>	24.395,17	7.250,02
Totaal inkomsten	<b>111.470.871,15</b>	<b>109.317.260,31</b>
<u>Onttrekking aan vastleggingen</u>	2.708.559,16	681.214,71
<b>TOTAAL INKOMSTEN</b>	<b>114.179.430,31</b>	<b>109.998.475,02</b>

<b>UITGAVEN (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
<u>Mandaten</u>		
Mandaten met bepaalde duur	88.738.357,46	85.242.411,84
Mandaten met onbepaalde duur	588.588,11	663.193,59
	89.326.945,57	85.905.605,43
<u>Fundamenteel Klinische Mandaten</u>	4.225.000,00	3.937.500,00
<u>Klinische Doctoraatsbeurzen</u>	350.000,00	350.000,00
<u>Werkingsstoelage Asp/Postdoc</u>	6.267.680,00	6.231.680,00
<u>Wetenschap, contacten, diverse toelagen</u>		
NCP	18.963,06	11.734,61
Wetenschappelijke opdrachten	149.250,00	245.332,34
Congreskredieten en Korte verblijven	808.506,13	742.459,53
Congressen in België	245.255,00	325.750,00
Wetenschap. Onderzoeksgemeenschappen	773.500,00	798.500,00
Internationale samenwerking	342.903,34	385.843,96
Uitwisselingsbeurzen	1.879.435,68	1.985.051,36
Visiting Postdoctoral Fellowships	88.213,38	503.111,42
	4.306.026,59	4.997.783,22
<u>Overhead onthaalinstellingen</u>	146.804,36	118.856,12
<u>Kredieten aan Navorsers</u>	2.466.761,08	1.999.508,83
<u>Aandeel Administratief beheer F.W.O.</u>	3.243.490,00	3.201.770,00
<u>Dotatie Eigen Vermogen</u>	89.208,00	0,00
<u>Personeel Toevoeging</u>	126.769,05	244.137,02
Totaal uitgaven	110.548.684,65	106.986.840,62
<u>Vastleggingen</u>	3.630.745,66	3.011.634,40
<u>Overgedragen verlies vorig boekjaar</u>		0,00
<b>TOTAAL UITGAVEN</b>	<b>114.179.430,31</b>	<b>109.998.475,02</b>

Balans individuele mandaten en kredieten op 31 december 2013

ACTIVA (EUR)	2013	2012
VII. <u>Vorderingen &lt; 1 jaar</u>		
Te ontvangen toelagen	9.015.524,30	13.476.064,30
Debiteuren	7.038.340,59	821.155,61
	16.053.864,89	14.297.219,91
IX. <u>Liquide middelen</u>		
Banken	2.601.782,21	3.844.415,79
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	15.687.917,71	15.525.747,93
<b>TOTAAL</b>	<b>34.343.564,81</b>	<b>33.667.383,63</b>

PASSIVA (EUR)	2013	2012
IV. <u>Vastleggingen</u>		
Bestemde	341.068,00	146.924,76
Onbestemde	3.289.677,66	2.561.634,40
	3.630.745,66	2.708.559,16
VIII. <u>Niet vereffende kredieten</u>	8.491.646,99	7.577.216,89
IX. <u>Schulden &lt; 1 jaar</u>		
Crediteuren : Onthaalinstellingen	4.991.053,40	3.907.193,45
Sociale schulden	10.532.699,84	11.210.292,14
	15.523.753,24	15.117.485,59
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	6.697.418,92	8.264.121,99
<b>TOTAAL</b>	<b>34.343.564,81</b>	<b>33.667.383,63</b>

### 7.3. Fonds onderzoeksprojecten: Balans en resultatenrekening

#### Resultatenrekening onderzoeksprojecten op 31 december 2013

<b>INKOMSTEN (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
<u>Toelagen Vlaamse Gemeenschap</u>		
Onderzoeksprojecten	82.441.962,00	78.898.768,00
Nationale Loterij	11.463.000,00	11.463.000,00
Grote internationale onderzoeksfaciliteiten	3.720.000,00	3.670.000,00
Internationale samenwerking	2.350.000,00	2.319.000,00
	99.974.962,00	96.350.768,00
<u>Dotatie Eigen Vermogen</u>	2.260.268,00	3.368.341,00
<u>Dotatie Odysseusprogramma</u>	263.200,00	259.720,00
<u>Niet opgenomen kredieten</u>	1.176.174,44	941.150,26
Totaal inkomsten	103.674.604,44	100.919.979,26
<u>Onttrekking aan vastleggingen</u>	14.901.863,00	14.872.366,28
<u>Over te dragen resultaat (verlies)</u>	-944.694,86	944.694,86
<b>TOTAAL</b>	<b>117.631.772,58</b>	<b>116.737.040,40</b>

<b>UITGAVEN (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
<u>Onderzoeksprojecten</u>		
Personeelskredieten	64.332.810,94	59.384.790,37
Uitrustingskredieten	1.593.290,00	1.333.663,00
Werkingskredieten	24.104.320,50	23.085.727,00
	90.030.421,44	83.804.180,37
<u>Eurocores ESF</u>	642.200,00	1.032.200,00
<u>Grote internationale onderzoeksfaciliteiten</u>	3.367.675,00	3.312.019,00
<u>Overhead onthaalinstellingen</u>	5.530.259,12	4.989.936,03
<u>Dotatie Mandaten en Kredieten</u>	0,00	450.000,00
<u>Aandeel administratief beheer FWO</u>	3.243.490,00	3.201.770,00
Totaal uitgaven	102.814.045,56	96.790.105,40
<u>Vastleggingen voor Onderzoeksprojecten</u>	14.817.727,02	19.946.935,00
<b>TOTAAL</b>	<b>117.631.772,58</b>	<b>116.737.040,40</b>

Balans onderzoeksprojecten op 31 december 2013

<b>ACTIVA (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
VII. <u>Vorderingen &lt; 1 jaar</u>		
Te ontvangen toelage	15.258.900,00	12.838.844,00
Debiteuren	141.665.249,30	134.640.514,90
	156.924.149,30	147.479.358,90
IX. <u>Liquide middelen</u>		
Bank	556,42	540,47
<b>TOTAAL</b>	<b>156.924.705,72</b>	<b>147.479.899,37</b>

<b>PASSIVA (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
IV. <u>Vastleggingen</u>		
Bestemd voor Onderzoeksprojecten	36.393.404,00	38.874.574,00
Onbestemd	2.397.034,02	0,00
	38.790.438,02	38.874.574,00
V. <u>Saldo van het dienstjaar</u>		-944.694,86
VIII. <u>Niet vereffende kredieten</u>		
Personeel	63.530.055,80	60.469.213,83
Uitrusting	1.510.005,85	1.210.915,01
Werking	27.260.352,29	24.747.200,03
	92.300.413,94	86.427.328,87
IX. <u>Schulden &lt; 1 jaar</u>		
Crediteuren	20.349.438,92	18.083.152,79
Sociale schulden	-772,69	-772,69
	20.348.666,23	18.082.380,10
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	5.485.187,53	5.040.311,26
<b>TOTAAL</b>	<b>156.924.705,72</b>	<b>147.479.899,37</b>

#### 7.4. Fonds Eigen Vermogen: Balans en resultatenrekening

##### Resultatenrekening Eigen Vermogen op 31 december 2013

<b>INKOMSTEN (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
<u>Schenken van derden</u>	448.880,83	307.226,91
<u>Nalatenschappen</u>	240.285,41	0,00
<u>Voorheffing PDO</u>	28.278,80	27.104,70
<u>Aandeel % toelagen in adm. Beheer</u>	6.652.188,00	6.484.540,00
<u>Niet opgenomen kredieten</u>	0,25	0,00
<u>Andere inkomsten</u>	19.008,29	27.313,56
<u>Financiële inkomsten</u>		
Opbrengsten uit vlottende activa		
. Intresten bank- en termijnrekeningen	2.259.114,09	2.266.142,26
. Opbrengsten portefeuille	356.471,00	842.119,34
. Wisselkoerswinsten	262,63	0,00
Meerwaarde op realisatie vlottende activa	692.278,71	1.216.540,47
	3.308.126,43	4.324.802,07
<u>Bijdrage Academia Belgica</u>	10.000,00	10.000,00
<u>Uitzonderlijke inkomsten</u>	92.410,43	59.246,38
Totaal inkomsten	10.799.178,44	11.240.233,62
<u>Onttrekking aan de reserves</u>	47.504,09	1.097.471,00
<u>Over te dragen verlies</u>	1.300.969,71	0,00
<b>TOTAAL</b>	<b>12.147.652,24</b>	<b>12.337.704,62</b>



<b>UITGAVEN (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
<u>Mandaten, Kredieten en Prijzen</u>		
Aspiranten	205.660,83	259.456,91
Kredieten en prijzen	274.100,00	84.950,00
	479.760,83	344.406,91
<u>Dotatie Onderzoeksprojecten</u>	2.260.268,00	3.368.341,00
<u>Dotatie Mandaten en kredieten</u>	518.465,00	602.206,00
<u>Administratief beheer</u>		
Raad van Bestuur en Wet. Commissies	669.166,59	574.175,57
Secretariaat	669.832,62	547.312,64
Informatica	510.145,67	383.818,12
Huisvesting	524.001,86	485.411,53
85 jaar FWO	282.504,09	0,00
Communicatie	192.578,70	178.159,07
Bezoldigingen	2.672.180,14	2.509.330,00
Uitzendkrachten	155.068,37	23.307,86
Patronale bijdrage R.S.Z.	782.657,65	733.753,75
Personeelsgebonden kosten	751.696,20	548.434,08
	7.209.831,89	5.983.702,62
<u>Personeel Terugneming/Toevoeging</u>	17.533,70	12.481,18
<u>Voorziening risico's en kosten Terugneming</u>	-26.659,93	27.854,71
<u>Afschrijvingen</u>	570.465,41	593.540,50
<u>Bedrijfskosten</u>	0,00	3.897,30
<u>Financiële kosten</u>		
Waardevermindering op vlottende activa		
. Toevoeging	322.384,36	307.279,04
. Terugneming	-391.093,21	-543.437,92
Minwaarden op realisatie vlottende activa	16.622,75	192.742,22
Portefeuillekosten	20.243,18	23.083,48
Bank- en wisselkosten	34.036,26	7.600,95
	2.193,34	-12.732,23
Totaal uitgaven	11.031.858,24	10.923.697,99
<u>Vastleggingen</u>	1.115.794,00	1.414.006,63
<b>TOTAAL</b>	<b>12.147.652,24</b>	<b>12.337.704,62</b>

Balans Eigen Vermogen op 31 december 2013

<b>ACTIVA (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
II. <u>Immateriële vaste activa</u>		
Licenties en specifieke software	176.954,43	289.469,62
III. <u>Materiële vaste activa</u>		
Terreinen	279.383,20	279.383,20
Gebouwen	489.222,23	587.056,58
Verbouwingen	299.154,74	323.829,71
Materieel en meubilair	152.097,80	162.235,49
Informaticamaterieel	467.626,83	384.289,43
Kantoormachines	11.931,07	11.389,41
Voertuigen	34.707,54	45.311,01
Telefooncentrale	27.013,86	30.049,96
	1.761.137,27	1.823.544,79
<u>Financiële vaste activa</u>		
IV. Deelnemingen	371,85	371,85
Borgtochten	713,93	713,93
	1.085,78	1.085,78
<u>Vorderingen &lt; 1 jaar</u>		
VII. Debiteuren	356.204,92	692.540,38
<u>Geldbeleggingen</u>		
VIII. Effectenportefeuille	34.633.097,63	38.152.013,70
Termijndeposito's	14.750.700,00	15.250.700,00
	49.383.797,63	53.402.713,70
<u>Liquide middelen</u>		
IX. Banken	157.434.915,23	138.174.630,93
Kas	1.980,96	2.290,64
Postcheque	3.951,75	7.068,81
	157.440.847,94	138.183.990,38
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	1.066.344,78	722.088,71
<b>TOTAAL</b>	<b>210.186.372,75</b>	<b>195.115.433,36</b>

<b>PASSIVA (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
I. <u>Eigen Vermogen</u>	11.464.242,06	11.464.242,06
II. <u>Overgedragen batige saldi</u>		
van de vorige dienstjaren	5.467.227,33	4.403.220,70
van het dienstjaar	-1.300.969,71	1.064.006,63
	4.166.257,62	5.467.227,33
IV. <u>Vastleggingen</u>		
Aspiranten	10.423,73	10.423,73
Prijzen	319.284,59	219.284,59
Rik en Nel Wouters	36.464,10	36.464,10
Pensioenvoorzieningen	2.647.480,85	2.647.480,85
Kredieten aan Navorsers	0,00	0,00
Fondation Eugene Yourassowsky	88.017,36	103.017,36
FWO	217.495,91	250.000,00
Projecten	1.015.794,00	0,00
	4.334.960,54	3.266.670,63
VII. <u>Voorziening aanvullende pensioenen</u>	90.373,45	117.033,38
VIII. <u>Schulden &gt; 1 jaar</u>		
Niet vereffende kredieten	38.225,89	15.628,66
	38.225,89	15.628,66
IX. <u>Schulden &lt; 1 jaar</u>		
Crediteuren	185.990.152,97	171.667.736,79
Te ontvangen facturen	0,00	0,00
Bezoldigingen en sociale lasten	548.278,97	584.436,13
	186.538.431,94	172.252.172,92
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	3.553.881,25	2.532.458,38
<b>TOTAAL</b>	<b>210.186.372,75</b>	<b>195.115.433,36</b>

## 7.5. Odysseusprogramma: Balans en resultatenrekening

### Resultatenrekening Odysseus op 31 december 2013

<b>INKOMSTEN (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
<u>Dotatie Vlaamse Gemeenschap</u>	13.160.000,00	12.986.000,00
<u>Niet opgenomen kredieten</u>	0,01	135.812,06
Totaal inkomsten	13.160.000,01	13.121.812,06
<u>Onttrekking aan vastleggingen</u>	1.181.337,00	3.230.487,00
<b>TOTAAL</b>	<b>14.341.337,01</b>	<b>16.352.299,06</b>

<b>UITGAVEN (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
<u>Onderzoeksprojecten</u> Werkingskredieten	9.288.129,98	10.520.216,00
<u>Overhead onthaalinstellingen</u>	557.287,80	623.065,20
<u>Bijdrage Onderzoeksprojecten</u>	263.200,00	259.720,00
Totaal uitgaven	10.108.617,78	11.403.001,20
<u>Vastleggingen voor Onderzoeksprojecten</u>	4.232.719,23	4.949.297,86
<b>TOTAAL</b>	<b>14.341.337,01</b>	<b>16.352.299,06</b>

Balans Odysseus op 31 december 2013

ACTIVA (EUR)	2013	2012
VII. <u>Vorderingen &lt; 1 jaar</u>		
Debiteuren	38.136.991,46	35.362.008,51
IX. <u>Liquide middelen</u>		
Bank	170,88	268,82
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	0,00	20,00
<b>TOTAAL</b>	<b>38.137.162,34</b>	<b>35.362.297,33</b>

PASSIVA (EUR)	2013	2012
IV. <u>Vastleggingen</u>		
Bestemd voor Onderzoeksprojecten	16.365.345,99	13.170.003,91
Onbestemde	0,01	143.959,86
	16.365.346,00	13.313.963,77
VIII. <u>Niet vereffende kredieten</u>		
Werking	20.040.388,10	20.026.529,34
IX. <u>Schulden &lt; 1 jaar</u>		
Crediteuren	529.004,95	820.212,46
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	1.202.423,29	1.201.591,76
<b>TOTAAL</b>	<b>38.137.162,34</b>	<b>35.362.297,33</b>

## 8. Schenkingen (dienstjaar 2013)

L'Oréal	60.000 EUR
SCK-CEN	67.158 EUR
VITO	144.799 EUR
Mc Kinsey	5.000,00 EUR
IBM	5.000,00 EUR
Callatay en Wouters	10.000,00 EUR
Umicore	15.000,00 EUR

### OPMERKING

De schenkingen aan het FWO zijn fiscaal aftrekbaar krachtens art. 104, 3° b van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 vanaf een bedrag van 40,00 EUR (art.107) en lager dan een te indexerende bedrag van 250.000 EUR en niet méér dan 10% van het netto belastbaar inkomen bedraagt (art.109) of in geval van vennootschappen 500.000 EUR en niet méér dan 5% van het netto belastbaar inkomen (art.200)

## 9. Bestuurs- en adviesorganen

### 9.1. Raad van Bestuur

De Raad van Bestuur voor het academiejaar 2013-2014 is als volgt samengesteld:

Voorzitter	Prof. Anne De Paepe	<i>Rector - Universiteit Gent</i>
Onder- voorzitter	Prof. Alain Verschoren	<i>Rector - Universiteit Antwerpen Voorzitter Associatie Universiteit en Hogescholen Antwerpen</i>
Lid	Prof. Paul De Knop	<i>Rector - Vrije Universiteit Brussel</i>
Lid	Prof. Luc De Schepper	<i>Rector - Universiteit Hasselt</i>
Lid	Prof. Rik Torfs	<i>Rector - KU Leuven</i>
Lid	Mevrouw Patricia Ceysens	<i>Voorzitter Commissie Economie, Economisch Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschaps- beleid, Werk en Sociale Economie van het Vlaams Parlement</i>
Lid	Prof. Patrick De Baetselier	<i>Vice-rector Onderzoek - Vrije Universiteit Brussel</i>
Lid	Prof. Jacob Fokkema	<i>Hoogleraar Technische Universiteit Delft</i>
Lid	De heer Guido Gryseels	<i>Algemeen directeur - Koninklijk Museum voor Midden-Afrika</i>
Lid	De heer Roger Heijens	<i>Ere-voorzitter PriceWaterhouseCoopers</i>

		<i>Bestuurder van bedrijven</i>
Lid	Prof. Bernard Himpens	<i>Voorzitter Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België</i>
Lid	De heer Luc Jansegers	<i>Administrateur-generaal Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen</i>
Lid	Prof. Ignace Lemahieu	<i>Directeur Onderzoeksangelegenheden - Universiteit Gent</i>
Lid	Prof. Liliane Schoofs	<i>Vice-rector – Onderzoeksbeleid KU Leuven</i>
Lid	Prof. Carel Stolker	<i>Rector magnificus en voorzitter van het College van Bestuur Universiteit Leiden</i>
Lid	Prof. Jean-Pierre Timmermans	<i>Voorzitter onderzoeksraad Universiteit Antwerpen</i>
Lid	Prof. Erik Van Bockstaele	<i>Administrateur-generaal Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek</i>
Lid	Prof. Géry van Outryve d'Ydewalle	<i>Vast secretaris Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten</i>
Lid	Mevrouw Mia Vanstraelen	<i>Director of Human Resources Services Delivery EMEA- IBM België/Luxemburg</i>
Lid	Prof. Karel Velle	<i>Directeur-generaal - Rijksarchief</i>



Lid met raadgevende stem	Generaal Harry Vindevogel	<i>Rector - Koninklijke Militaire School</i>
Secretaris-generaal	dr.ir. Elisabeth Monard	<i>Secretaris-generaal Fonds Fonds Wetenschappelijk Onderzoek- Vlaanderen</i>
Regerings-afgevaardigde	Mevrouw Danielle Gilliot	<i>Raadgever wetenschap en innovatie - Kabinet van Minister Lieten</i>
Regerings-afgevaardigde	De heer Georges Stienlet	<i>Inspecteur-generaal van Financiën Adjunct-Kabinetschef Minister Muyters</i>

## **9.2. Bureau**

Het Bureau voor het academiejaar 2013-2014 is als volgt samengesteld:

Voorzitter	Prof. Anne De Paepe	<i>Rector - Universiteit Gent</i>
Onder-voorzitter	Prof. Alain Verschoren	<i>Rector - UAntwerpen Voorzitter Associatie Universiteit en Hogescholen Antwerpen</i>
Lid	Prof. Paul De Knop	<i>Rector - Vrije Universiteit Brussel</i>
Lid	Prof. Rik Torfs	<i>Rector - KU Leuven</i>

Lid	Prof. Erik Van Bockstaele	<i>Administrateur-generaal Instituut voor Landbouw- en Visserij-onderzoek</i>
Lid	Prof. Géry van Outryve d'Ydewalle	<i>Vast secretaris Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten</i>
Secretaris-generaal	dr.ir. Elisabeth Monard	<i>Secretaris-generaal Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen</i>
Waarnemer	Prof. Luc De Schepper	<i>Rector - Universiteit Hasselt</i>

### **9.3. Auditcomité van de Raad van Bestuur**

Het Auditcomité van de Raad van Bestuur is in 2013-2014 als volgt samengesteld:

Voorzitter	De heer Roger Heijens	<i>Ere-voorzitter PriceWaterhouseCoopers Bestuurder van bedrijven</i>
Lid	Prof. Alain Verschoren	<i>Rector - UAntwerpen</i>
Lid	Mevrouw Mia Vanstraelen	<i>Director of Human Resources Services Delivery EMEA - IBM België/Luxemburg</i>

#### **9.4. Raadgevend Comité voor de Financiën**

Het Raadgevend Comité voor de Financiën is in 2013-2014 als volgt samengesteld:

Voorzitter	Baron Jan Huyghebaert	<i>Voorzitter Fonds InBev-Baillet Latour</i>
Lid	De heer Eric De Keuleneer	<i>Gedelegeerd Bestuurder Universitaire Stichting</i>
Lid	Prof. Herman Verwilt	<i>Buitengewoon hoogleraar - Universiteit Gent</i>
Lid	De heer Luc Vandewalle	<i>Lid van de Raad van Commissarissen ING België</i>
Secretaris-generaal	dr.ir. Elisabeth Monard	<i>Secretaris-generaal Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen</i>

#### **9.5. FWO-Expertpanels**

*De Expertpanels brengen bij de Raad van Bestuur van het Fonds verslag uit over al de onderwerpen die hun voor onderzoek werden voorgelegd.*

De 29 Expertpanels zijn:

##### **Gebied Biologische wetenschappen**

- Biol : Moleculaire en Cellulaire Biologie
- Bio2 : Functionele Biologie
- Bio3 : Biodiversiteit en Ecologie
- Bio4 : Toegepaste Biologische Wetenschappen

##### **Gebied Cultuurwetenschappen**

Cult1: Taal  
Cult2: Kunsten en Literatuur  
Cult3: Geschiedenis, Kunstgeschiedenis en Archeologie  
Cult4: Theologie, Filosofie en Godsdienstwetenschappen

### **Gebied Gedrags- en Maatschappijwetenschappen**

G&M1: Rechtswetenschappen en Criminologie  
G&M2: Economie, Bedrijfseconomie en Management  
G&M3: Psychologie, Pedagogiek, Onderwijskunde en Sociaal Werk  
G&M4: Sociale-, Politieke- en Communicatiewetenschappen

### **Gebied Medische wetenschappen**

Med1: Farmaceutische Wetenschappen en Eiwitchemie  
Med2: Genetica, Functioneel Genoomonderzoek, Bio-Informatica,  
Ontwikkelingsbiologie  
Med3: Microbiologie en Immunologie  
Med4: Kankeronderzoek  
Med5: Celbiologie, Fysiologie en Fysiopathologie en Medisch Klinisch  
Onderzoek van Orgaansystemen I  
Med6: Celbiologie, Fysiologie en Fysiopathologie en Medisch Klinisch  
Onderzoek van Orgaansystemen II  
Med7: Celbiologie, Fysiologie en Fysiopathologie en Medisch Klinisch  
Onderzoek van Orgaansystemen III  
Med8: Gezondheidswetenschappen

### **Gebied Wetenschap en Technologie**

W&T1: Wiskundige Wetenschappen  
W&T2: Fysica  
W&T3: Gecondenseerde Materie en Fysische Chemie  
W&T4: Chemie  
W&T5: Informatica en Kennistechnologie  
W&T6: Chemische Ingenieurstechnieken, Materiaalkunde  
W&T7: Energie, Elektrotechniek, Elektronica en Werktuigkunde  
W&T8: Wetenschappen van de Aarde en de Ruimte  
W&T9: Wetenschap en Technologie van Constructies en de  
Gebouwde Omgeving

### **Interdisciplinair Expertpanel**

Naast deze 29 expertpanels is er tevens een interdisciplinair expertpanel, waar interdisciplinaire onderzoeksprojecten worden voorgelegd. De interdisciplinariteit moet erin bestaan dat in elk van de betrokken disciplines (die tot een verschillend gebied behoren) vooruitgang kan worden geboekt door de uitvoering van het gezamenlijk project, in elk van de disciplines afzonderlijk en/of op een gezamenlijk gebied. Projecten waarin de ene discipline slechts instrumenteel is voor de andere, waarin vanuit de ene discipline hulpmiddelen worden aangereikt voor een onderwerp uit een andere discipline, komen niet in aanmerking.

Het Interdisciplinair Expertpanel doet op basis van dit criterium voorafgaandelijk een ontvankelijkheidsonderzoek. Aanvragen kunnen nadien worden doorverwezen naar discipline specifieke panels.

De samenstelling van de FWO-Expertpanels is beschikbaar op de website: <http://www.fwo.be>.

#### **9.5.1. Commissie Internationale Wetenschappelijke Contacten**

De commissie Internationale Wetenschappelijke Contacten beoordeelt aanvragen voor kredieten in het kader van uitwisselingsakkoorden, individuele reis- en verblijfskosten, wetenschappelijke opdrachten, internationale wetenschappelijke netwerken, organisatie van internationale congressen, en deelnames aan Europese netwerken (ERA-Net, enz.)

De samenstelling van de Commissie Internationale Wetenschappelijke Contacten is beschikbaar op de website: <http://www.fwo.be>.

#### **9.5.2. Commissie Internationale Samenwerking**

De commissie Internationale Samenwerking behandelt alle aanvragen voor internationale samenwerking die individuele mobiliteit overstijgen, en waarvoor er niet met een continu indienproces wordt gewerkt:

- Programma bilaterale onderzoekssamenwerking
- Era-netten (Vlaamse leden worden om advies gevraagd)
- Internationale coördinatie-actie
- Pegasus Marie Curie Fellowship

De samenstelling van de Commissie Internationale Samenwerking is beschikbaar op de website: <http://www.fwo.be>.

### **9.5.3. Overige commissies**

De samenstellingen van de overige commissies zijn beschikbaar op de website: <http://www.fwo.be>

#### **9.5.3.1. Big Science Jury**

De Big Science Jury heeft als opdracht :

- het selecteren van programmaprojecten Big Science en het voorstellen van financiering voor de deelname van Vlaamse onderzoeksgroepen aan grote internationale onderzoeksinfrastructuren;
- de opvolging en evaluatie van de Vlaamse deelname aan de grote internationale onderzoeksinfrastructuren,
- advies geven in overleg met de universiteiten over lidmaatschappen/participaties aan grote internationale onderzoeksinfrastructuren.

#### **9.5.3.2. Commissie Onderwijskundig Beleids- en Praktijkgericht Onderzoek**

In het raam van het dienstbetoon aan de overheid werd de commissie Onderwijskundig Beleids- en Praktijkgericht Onderzoek ingesteld die het departement Onderwijs van de Vlaamse overheid wetenschappelijk advies verleent voor het verdelen van de betrokken kredieten.

#### **9.5.3.3. Jury Klinische Mandaten**

Deze jury onderzoekt aanvragen van artsen-onderzoekers die een onderzoeksvoorstel indienen om zich naast hun klinische functie deeltijds vrij te stellen teneinde zich aan fundamenteel klinisch onderzoek in hun specialiteit te wijden.

#### **9.5.3.4. Commissie “Levenslijn”**

De evaluatie van de verslagen van de aanvragen in het kader van onderzoeksprojecten Levenslijn worden door een onafhankelijke FWO commissie “Levenslijn” onderzocht.

#### **9.5.3.5. Odysseusjury**

Voor de evaluatie van de aanvragen in het kader van het braingain-programma Odysseus is er een internationale multidisciplinaire jury ingesteld. De juryleden zijn eminente wetenschappers die voor een periode van drie jaar worden aangesteld, eventueel hernieuwbaar.

#### **9.5.3.6. FWO-Ledencommissie**

De ledencommissie bestaat uit leden die op het ogenblik van hun aanstelling lid zijn van de universitaire onderzoeksraden. Voor de samenstelling van de ledencommissie, mag elke universiteit (uitgezonderd de HUB-KU Brussel) drie leden afvaardigen: één lid dat het gebied wetenschap en technologie vertegenwoordigt, één lid voor de biomedische wetenschappen en één lid voor de cultuur-, gedrags- en maatschappijwetenschappen. Deze bijzondere commissie heeft als taak de kandidaturen, voor de invulling van vrijgekomen posities in de FWO-Expertpanels, wetenschappelijk te screenen en het Bureau en Raad te adviseren over nieuw aan te stellen leden.

#### **9.5.4. FWO-administratie**

##### Contactgegevens van de administratie :

##### **Secretaris-generaal :**

dr.ir. Elisabeth Monard  
tel.: 02/550.15.15  
E-mail : post@fwo.be

##### **Directeur steun aan onderzoekers :**

dr. Hans Willems  
tel.: 02/550.15.26  
E-mail : hans.willems@fwo.be

##### **Directeur intern beheer :**

de h. Danny Huysmans  
tel. : 02/550.15.32  
E-mail : danny.huysmans@fwo.be

##### **Beleidsondersteuning :**

dr.ir. Isabelle Verbaeys  
tel.: 02/550.15.31  
E-mail: isabelle.verbaeys@fwo.be

dr. Olivier Boehme  
tel.: 02/550.15.45  
E-mail: olivier.boehme@fwo.be



dr. Bart Van Beek  
tel.: 02/550.15.98  
E-mail: bart.vanbeek@fwo.be

**Diensten :**

**Communicatie:**

de h. Kim Barbé  
tel. : 02/550.15.48  
E-mail : kim.barbe@fwo.be

**Aanvragen en lopende dossiers:**

mevr. Tanja Rubbrecht  
tel. : 02/550.15.33  
E-mail : tanja.rubbrecht@fwo.be

**Operationele planning :**

mevr. Christiane Linthout  
tel. : 02/550.15.35  
E-mail : christiane.linthout@fwo.be

**Personeelszaken :**

de h. Stephan Duray  
tel. : 02/550.15.20  
E-mail : stephan.duray@fwo.be

**Informatica :**

de h. Geert De Pauw  
tel. 02/550.15.14  
E-mail : geert.depauw@fwo.be

**Boekhouding :**

de h. Alain De Dobbeleer  
tel. : 02/550.15.40  
E-mail : alain.dedobbeleer@fwo.be

**Begroting :**

mevr. Anne-Aymon Gunst  
tel. : 02/550.15.74  
E-mail : anneaymon.gunst@fwo.be

**Logistiek :**

de h. Werner Coorevits  
tel. : 02/550.15.06  
E-mail : Werner.Coorevits@fwo.be

**Documentenbeheer :**  
Mevr. Danique Moors  
tel. : 02/550.15.51  
E-mail : Danique.Moors@fwo.be

## DEEL II

Federaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek

### 1.1. Balans en resultatenrekening FFWO/FFRS

ACTIVA (EUR)		2013
III.	<b><u>Materiële vaste activa</u></b>	<b>0,04</b>
	Terreinen en gebouwen	0,02
	Meubilair en rollend materieel	0,02
IV.	<b><u>Financiële vaste activa</u></b>	<b>8.986,14</b>
	Vorderingen en waarborgen	8.986,14
V.	<b><u>Vorderingen &gt; 1 jaar</u></b>	<b>2.147,78</b>
	Overige vorderingen	2.147,78
VII.	<b><u>Vorderingen &lt; 1 jaar</u></b>	<b>288.584,47</b>
	FRS-FNRS toelage	260.814,94
	FWO	26.969,46
	Klanten	800,07
VIII.	<b><u>Geldbeleggingen</u></b>	<b>3.697.553,21</b>

	Aanschaffingswaarde	3.377.553,21	
	Termijndeposito's meer dan 1 jaar	320.000,00	
IX.	<b><u>Liquide middelen</u></b>		<b>198.671,97</b>
	Banken	198.468,29	
	Postcheque	203,68	
X.	<b><u>Overlopende rekeningen</u></b>		<b>10.661,49</b>
	Over te dragen kosten	10.386,53	
	Verworven opbrengsten	274,96	
<b>TOTAAL</b>			<b>4.206.605,10</b>

<b>PASSIVA (EUR)</b>	<b>2013</b>	
I. <b><u>Kapitaal</u></b>		<b>3.378.473,01</b>
Onderschreven kapitaal	3.378.473,01	
V. <b><u>Overgedragen verlies</u></b>	-23.564,25	<b>-23.564,25</b>
VII. <b><u>Voorzieningen voor risico's en kosten</u></b>		<b>358.755,36</b>
Provisie voor prijzen, beurzen,...	358.755,36	
IX. <b><u>Schulden &lt; 1 jaar</u></b>		<b>490.854,15</b>
Leveranciers	9.964,33	
FRS-FNRS eigen vermogen	480.889,82	
X. <b><u>Overlopende rekeningen</u></b>		<b>2.086,83</b>
Betaalde kosten	2.086,83	
<b>TOTAAL</b>		<b>4.206.605,10</b>

<b>INKOMSTEN (EUR)</b>	<b>2013</b>
<b><u>Andere bedrijfsopbrengsten</u></b>	<b>208.917,65</b>
Bijdragen, donaties, legaten	10.882,38
Gefactureerde kosten	198.035,27
<b><u>Financiële opbrengsten</u></b>	<b>7.880,36</b>
Opbrengsten liquide middelen	7.880,36
<b>TOTAAL</b>	<b>216.798,01</b>

<b>UITGAVEN (EUR)</b>	<b>2013</b>
<b><u>Toegekende kredieten</u></b>	<b>35.882,38</b>
<b><u>Diensten en diverse goederen</u></b>	<b>143.788,05</b>
Gefactureerde kosten	143.788,05
<b><u>Voorzieningen voor risico's en kosten</u></b>	<b>-19.154,75</b>
Toevoeging prijzen, beurzen,...	5.845,25
Terugneming prijzen	-25.000,00
<b><u>Andere bedrijfskosten</u></b>	<b>55.756,92</b>
Gefactureerde kosten	55.756,92
<b><u>Financiële lasten</u></b>	<b>516,79</b>
Bankkosten	516,79
<b><u>Verlies/Winst van het boekjaar</u></b>	<b>8,62</b>
-	
<b>TOTAAL</b>	<b>216.798,01</b>

## **1.2. Raad van Bestuur**

De Vlaamse leden van de Raad van Bestuur voor het academiejaar 2013-2014 van het FFWO zijn:

Voorzitter	Prof. Anne De Paepe	<i>Rector - Universiteit Gent</i>
Onder- voorzitter	Prof. Alain Verschoren	<i>Rector - Universiteit Antwerpen Voorzitter Associatie Universiteit en Hogescholen Antwerpen</i>
Lid	Prof. Paul De Knop	<i>Rector - Vrije Universiteit Brussel</i>
Lid	Prof. Luc De Schepper	<i>Rector - Universiteit Hasselt</i>
Lid	Rik Torfs	<i>Rector KU Leuven</i>
Lid	Mevrouw Patricia Ceysens	<i>Voorzitter Commissie Economie, Economisch Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid, Werk en Sociale Economie van het Vlaams Parlement</i>
Lid	Prof. Patrick De Baetselier	<i>Vice - rector onderzoek Vrije Universiteit Brussel</i>
Lid	Prof. Jacob Fokkema	<i>Hoogleraar Technische Universiteit Delft</i>
Lid	De heer Guido Gryseels	<i>Algemeen directeur - Koninklijk Museum voor Midden-Afrika</i>
Lid	De heer Roger Heijens	<i>Bestuurder van bedrijven Ere-voorzitter PriceWaterhouseCoopers</i>
Lid	Prof. Bernard Himpens	<i>Voorzitter - Koninklijke Academie Geneeskunde van België</i>

Lid	De heer Luc Jansegers	<i>Administrateur-generaal, Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen</i>
Lid	Prof. Ignace Lemahieu	<i>Directeur Onderzoeksangelegenheden - Universiteit Gent</i>
Lid	Prof. Liliane Schoofs	<i>Vice-rector Onderzoeksbeleid KU Leuven</i>
Lid	Prof. Carel Stolker	<i>Rector magnificus en voorzitter van het College van Bestuur Universiteit Leiden</i>
Lid	Prof. Jean-Pierre Timmermans	<i>Voorzitter onderzoeksraad, UAntwerpen</i>
Lid	Prof. Erik Van Bockstaele	<i>Administrateur-generaal - Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek</i>
Lid	Prof. Géry van Outryve d'Ydewalle	<i>Vast secretaris - Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten</i>
Lid	Mevrouw Mia Vanstraelen	<i>Director of Human Resources Services Delivery EMEA – IBM België/Luxemburg</i>
Lid	Prof. Karel Velle	<i>Directeur-generaal Algemeen Rijksarchief</i>
Lid met raad- gevende stem	Generaal Harry Vindevogel	<i>Rector - Koninklijke Militaire School</i>
Secretaris -generaal	dr.ir. Elisabeth Monard	<i>Secretaris-generaal - Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen</i>

### 1.3. Bureau

De Vlaamse leden van het Bureau van de Raad van Bestuur voor het academiejaar 2013-2014 van het FFWO zijn:

Voorzitter	Prof. Anne De Paepe	<i>Rector - Universiteit Gent</i>
Onder- voorzitter	Prof. Alain Verschoren	<i>Rector - Universiteit Antwerpen Voorzitter Associatie Universiteit en Hogescholen Antwerpen</i>
Lid	Prof. Paul De Knop	<i>Rector - Vrije Universiteit Brussel</i>
Lid	Prof. Rik Torfs	<i>Rector KU Leuven</i>
Lid	Prof. Erik Van Bockstaele	<i>Administrateur-generaal Instituut voor Landbouw en Visserijonderzoek</i>
Lid	Prof. Géry van Outryve d'Ydewalle	<i>Vast secretaris - Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten</i>
Secretaris- generaal	dr.ir. Elisabeth Monard	<i>Secretaris-generaal - Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen</i>
Waar- nemer	Prof. Luc De Schepper	<i>Rector - Universiteit Hasselt</i>





## 2. Interuniversitair Instituut voor Kernwetenschappen

### 2.1. Balans en resultatenrekening

#### 2.1.1. Resultatenrekening IIKW op 31 december 2013

<b>INKOMSTEN (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
<u>Rijkstoelage</u>	1.992.650,00	1.973.400,00
<u>Niet opgenomen kredieten</u>	8.138,20	362,63
Totaal inkomsten	2.000.788,20	1.973.762,63
<u>Onttrekking aan reserves</u>	28.025,22	72.265,10
<b>TOTAAL</b>	<b>2.028.813,42</b>	<b>2.046.027,73</b>

<b>UITGAVEN (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
<u>Onderzoeksprojecten</u>		
Personeelskredieten	1.330.000,00	1.274.606,73
Uitrustingskredieten	142.499,29	148.200,00
Werkingskredieten	378.300,00	436.000,00
	1.850.799,29	1.858.806,73
<u>Overhead onthaalinstellingen</u>	111.048,00	110.952,00
<u>Aandeel administratief beheer FWO</u>	40.000,00	39.000,00
Totaal uitgaven	2.001.847,29	2.008.758,73
<u>Vastleggingen voor Onderzoeksprojecten</u>	26.966,13	37.269,00
<b>TOTAAL</b>	<b>2.028.813,42</b>	<b>2.046.027,73</b>

**2.1.2. Balans IIKW op 31 december 2013**

<b>ACTIVA (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
VII. <u>Vorderingen &lt; 1 jaar</u> Debiteuren	3.003.402,63	2.663.993,35
IX. <u>Liquide middelen</u> Bank	406,72	193,61
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	0,00	20,00
<b>TOTAAL</b>	<b>3.003.809,35</b>	<b>2.664.206,96</b>

<b>PASSIVA (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
I. <u>Kapitaal</u>	1.239,47	1.239,47
IV. <u>Vastleggingen Onderzoeksprojecten</u> Onbestemde	8.138,13	0,00
Bestemde	18.828,00	28.025,22
	26.966,13	28.025,22
VIII. <u>Niet vereffende kredieten</u> Personeel	1.377.041,84	1.274.627,76
Uitrusting	282.735,48	205.279,06
Werking	642.568,19	579.406,11
	2.302.345,51	2.059.312,93
IX. <u>Schulden &lt; 1 jaar</u> Crediteuren	565.307,29	510.220,49
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	107.950,95	65.408,85
<b>TOTAAL</b>	<b>3.003.809,35</b>	<b>2.664.206,96</b>

## **2.2. Onderzoeksprojecten van het Interuniversitair Instituut voor Kernwetenschappen voor het dienstjaar 2013**

Op de toelage van de federale overheid ten bedrage van 1.850.799 euro werden 16 programma's gefinancierd.

## **2.3. Raad van Bestuur**

De Vlaamse leden van de Raad van Bestuur van het IIKW voor het academiejaar 2013-2014 van het FFWO zijn:

Voorzitter	Prof. Anne De Paepe	<i>Rector - Universiteit Gent</i>
Lid	Prof. Paul De Knop	<i>Rector - Vrije Universiteit Brussel</i>
Lid	Prof. Eddi De Wolf	<i>Emeritus professor - Universiteit Antwerpen</i>
Lid	Prof. Guido Langouche	<i>Emeritus professor - KU Leuven</i>
Lid	Mevr. Veerle Lories	<i>Administrateur-generaal IWT Vlaanderen</i>
Lid	Prof. Luc Jozef Moens	<i>Vice-rector - Universiteit Gent</i>
Lid	Prof. Rik Torfs	<i>Rector KU Leuven</i>
Lid	Prof. Alain Verschoren	<i>Rector Universiteit Antwerpen Voorzitter Associatie Universiteit en Hogescholen Antwerpen</i>
Lid met raadgevende stem	Generaal Harry Vindevogel	<i>Rector - Koninklijke Militaire School</i>
Secretaris-generaal	dr.ir. Elisabeth Monard	<i>Secretaris-generaal - Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen</i>

Waarnemer

De heer André  
Demildt

*Afgevaardigde van de Minister van  
Economische Zaken bij het IKW*

### 3. Fonds voor Geneeskundig Wetenschappelijk Onderzoek

#### 3.1. Balans en resultatenrekening

##### 3.1.1. Resultatenrekening FGWO op 31 december 2013

INKOMSTEN (EUR)	2013	2012
<u>Rijkstoelage</u>	1.806.750,00	2.105.400,00
<u>Niet opgenomen kredieten</u>	127.708,45	52.546,11
Totaal inkomsten	1.934.458,45	2.157.946,11
<u>Onttrekking aan reserves</u>	68.687,19	27.123,08
<u>Over te dragen resultaat (verlies)</u>	104.480,36	0,00
<b>TOTAAL</b>	<b>2.107.626,00</b>	<b>2.185.069,19</b>

UITGAVEN (EUR)	2013	2012
<u>Onderzoeksprojecten</u>		
Personeelskredieten	1.235.000,00	1.250.000,00
Werkingskredieten	719.364,00	706.964,00
	1.954.364,00	1.956.964,00
<u>Overhead onthaalinstellingen</u>	117.262,00	117.418,00
<u>Aandeel administratief beheer FWO</u>	36.000,00	42.000,00
Totaal uitgaven	2.107.626,00	2.116.382,00
<u>Vastlegging voor onderzoeksprojecten</u>	0,00	68.687,19

<b>TOTAAL</b>	<b>2.107.626,00</b>	<b>2.185.069,19</b>
---------------	---------------------	---------------------

**3.1.2. Balans FGWO op 31 december 2013**

<b>ACTIVA (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
VII. <u>Vorderingen &lt; 1 jaar</u>		
Te ontvangen toelage	0,00	2.105.400,00
Debiteuren	733.535,68	474.507,00
	733.535,68	2.579.907,00
IX. <u>Liquide middelen</u>		
Bank	1.806.793,60	401,83
<b>TOTAAL</b>	<b>2.540.329,28</b>	<b>2.580.308,83</b>

<b>PASSIVA (EUR)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
IV. <u>Vastleggingen</u>		
Bestemd voor Onderzoeksprojecten		16.141,00
Onbestemde		52.546,19
	0,00	68.687,19
V <u>Overgedragen saldo</u>		
van het dienstjaar	-104.480,36	0,00
VIII. <u>Niet vereffende kredieten</u>		
Personeel	1.247.914,15	1.356.159,44
Uitrusting	0,00	3.530,83
Werking	613.834,63	848.584,33
	1.861.748,78	2.208.274,60
IX. <u>Schulden &lt; 1 jaar</u>		
Crediteuren	687.520,34	225.593,62
X. <u>Overlopende rekeningen</u>	95.540,52	77.753,42
<b>TOTAAL</b>	<b>2.540.329,28</b>	<b>2.580.308,83</b>

### **3.2. Onderzoeksprojecten van het FGWO voor het dienstjaar 2013**

Op de toelage van de federale overheid ten bedrage van 1.954.364 euro werden 26 programma's gefinancierd.

### **3.3. Beheerscomité**

De Vlaamse leden van het Beheerscomité van het FGWO voor het academiejaar 2013-2014 van het FFWO zijn:

Voorzitter	De heer Dirk Cuypers	<i>Voorzitter van het Directiecomité van de Federale Overheidsdienst</i>
Onder-voorzitter	Prof. Anne De Paepe	<i>Rector - Universiteit Gent</i>
Lid	Paul De Knop	<i>Rector - Vrije Universiteit Brussel</i>
Lid	Prof. An De Vriese	<i>Afdelingshoofd - Algemeen-Ziekenhuis St-Jan - Brugge</i>
Lid	Prof. Bernard Himpens	<i>Voorzitter Koninklijke Academie Geneeskunde van België</i>
Lid	De heer Johan Peeters	<i>Algemeen Directeur-generaal - Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV) Brussel</i>
Lid	Prof. Rik Torfs	<i>Rector – KU Leuven</i>

Lid	Prof. Alain Verschoren	<i>Rector - Universiteit Antwerpen Voorzitter Associatie Universiteit en Hogescholen Antwerpen</i>
Secretaris- generaal	dr.ir. Elisabeth Monard	<i>Secretaris-generaal - Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen</i>