

## SB 2017 : SCOREROOSTER

### 1. Kandidaat: Potentiële bekwaamheid tot het zelfstandig uitvoeren van doctoraatsonderzoek als innovatiegerichte onderzoeker.

D	C	B-	B	B+	A-	A	A+
	<50%	>50%	>40%	>30%	>20%	>10%	>5%
0	1	2	3	4	5	6	7
Onaanvaardbaar	Minder dan gemiddeld	Gemiddeld/Redelijk goed		Goed/zeer goed		Uitmuntend/Top	
<b>1.1 Potentiële bekwaamheid als doctoraal onderzoeker: redeneervermogen en kritische geest, wetenschappelijke vakkennis en inzicht in project.</b>							
Bij de kandidaat ontbreken de intrinsiek noodzakelijke eigenschappen van een doctoraal onderzoeker. Redeneervermogen en kritische wetenschappelijke ingesteldheid zijn ondermaats. Zelfs een strikte begeleiding lijkt dit niet voldoende te kunnen compenseren. of De basiskennis over het onderzoeksdomein vertoont manifeste hiaten. De kandidaat heeft nauwelijks inzicht in het doel en de aanpak van het project.	De kandidaat beschikt over onderzoekskwaliteiten en kan –mits goede begeleiding- een doctoraat behalen. Redeneervermogen en kritische geest zijn lager dan gemiddeld en dienen nog verder ontwikkeld te worden. of De kandidaat heeft (net) voldoende basiskennis voor het uitvoeren van het doctoraatsproject. Hij/zij betoont een zeker inzicht in de relevantie van de voorgestelde onderzoeks-aanpak.	De kandidaat beschikt over de nodige onderzoeksvaardigheden en is in staat om relatief zelfstandig onderzoek uit te voeren. Hij/zij mist nog wat maturiteit, maar is gemotiveerd, met een relatief goed redeneervermogen en kritische opstelling. en/of De kandidaat heeft een voldoende basiskennis binnen het onderzoeksdomein. Hij/zij heeft een vrij goed inzicht in de relevantie van de voorgestelde onderzoeks-aanpak.	De kandidaat overtuigt als gemotiveerde en potentieel bekwame zelfstandige onderzoeker. Hij/zij geeft blijk van (zeer) goed redeneervermogen en goede kritische wetenschappelijke ingesteldheid, en slaagt erin nieuwe concepten zinvol te beargumenteren. en/of De kandidaat getuigt van een zeer goede basiskennis binnen het eigen onderzoeksdomein, maar is daarbuiten veeleer beperkt. Hij/zij heeft een goed inzicht in de relevantie van de voorgestelde onderzoeks-aanpak.	Zeer overtuigende en gedreven kandidaat met groot potentieel als onderzoeker; zeer goed redeneervermogen en dito kritische wetenschappelijke ingesteldheid. Hij/zij kan vernieuwende originele concepten uitstekend en onderbouwd voorstellen. en De kandidaat beheerst het eigen onderzoeksdomein uitstekend, kan het project goed positioneren en geeft blijk van kennis buiten het eigen onderzoeksdomein. Hij/zij heeft een zeer goed inzicht in de voorgestelde onderzoeks-aanpak.			
<b>1.2 Potentiële bekwaamheid als strategisch denkende en innovatiegerichte onderzoeker</b>							
De kandidaat vertoont geen of nauwelijks inzicht in, of een visie op het economisch toepassingspotentieel van het project.	Inzicht in en visie van de kandidaat op mogelijke toepassingen zijn minder goed dan gemiddeld. Bijkomende inspanningen zijn nodig opdat de kandidaat zijn/haar doctoraatsonderzoek kan kaderen in een context van economisch gerichte innovaties. Er is in de aanvraag weinig of geen aandacht voor vormingsaspecten m.b.t. toepassingsgericht onderzoek en het verwerven van inzicht in innovatie	De kandidaat kan de in het voorstel beschreven toepassingsmogelijkheden vrij goed duiden. Inzicht in en visie op de strategische dimensie naar een economische finaliteit dienen nog verder te groeien. De kandidaat toont voldoende aan dat project, begeleiding en omkadering, mogelijkheden bieden tot de vorming tot strategisch denkend en innovatiegerichte wetenschapper.	De kandidaat heeft een goed inzicht in het toepassingspotentieel en op mogelijke economisch relevante innovaties op basis van de onderzoeksresultaten. Hij/zij kan het strategisch belang van het project en de onderzoeks-aanpak kaderen, en heeft noties over IPR-problematiek, marktspelers in het domein, enz. Het project, de begeleiding en omkadering, bieden de kandidaat optimale kansen om zich te ontplooiën tot een strategisch denkende innovatiegerichte wetenschapper.	Gedreven potentiële 'innovator'. Zeer goed inzicht in en brede visie op de toepassingsmogelijkheden en de economische relevantie ervan. Kan bovendien het strategisch belang van het project zeer goed positioneren en duiden binnen een innovatiecontext (onderzoeksvragen vs. valorisatie, IPR, marktsituatie e.d.)			

## SB 2017 : SCOREROOSTER

### 2. Wetenschappelijke kwaliteit en relevantie van het onderzoeksproject, en de realiseerbaarheid ervan binnen een periode van vier jaar

D	C	B-	B	B+	A-	A	A+
0	<50% 1	>50% 2	>40% 3	>30% 4	>20% 5	>10% 6	>5% 7
Onaanvaardbaar	Minder dan gemiddeld	Gemiddeld/Redelijk goed		Goed/zeer goed		Uitmuntend/Top	
<b>2.1 Wetenschappelijke kwaliteit, relevantie en uitdaging, innovativiteit en inventiviteit</b>							
Het ontbreekt het project grotendeels tot volledig aan een intellectuele (doctoraatswaardige) uitdaging en/of een diepgaande wetenschappelijke vraagstelling.	De wetenschappelijke vraagstelling en uitdaging is beperkt, of minder relevant. De doctoraatswaardigheid van het onderzoek is aan de lage kant. Het project voegt weinig toe aan de internationale state-of-the-art. De beoogde onderzoeksresultaten zijn matig origineel en het innovatief karakter ervan blijft beperkt tot incrementeel.	Het projectvoorstel is wetenschappelijk relevant en vrij kwaliteitsvol, en voldoende uitdagend als doctoraatswaardig onderzoek. De meerwaarde van het project t.o.v. de internationale state-of-the-art is minder uitgesproken. Het project bevat originele en vernieuwende aspecten.	Het project omvat kwalitatief hoogwaardig basisonderzoek en biedt belangrijke wetenschappelijke uitdagingen die een benadering op doctoraatsniveau vragen. Het project bouwt volwaardig verder op de internationale state-of-the-art. De beoogde onderzoeksresultaten zijn vernieuwend en vrij origineel.	Het project wetenschappelijk zeer uitdagend en risicovol. Het biedt een uitgesproken meerwaarde t.o.v. de internationale state-of-the-art, waardoor het zich in de internationale kopgroep bevindt. De beoogde onderzoeksresultaten zijn uitgesproken vernieuwend (baanbrekend) en gebaseerd op inventieve en uitdagende ideeën, concepten en onderzoeksstrategieën.			
<b>2.2 Kwaliteit van de onderzoeksaanpak en haalbaarheid van het project</b>							
De kwaliteit van de onderzoeksaanpak en planning is ondermaats; <u>of</u> de onderzoeksactiviteiten zijn te beperkt voor een beursperiode van 4 jaar; <u>of</u> het project is niet haalbaar door een teveel aan geplande activiteiten.	De onderzoeksaanpak en projectplanning vertonen tekortkomingen. De intrinsieke haalbaarheid is laag <u>of</u> de doelstellingen zijn minder concreet geformuleerd waardoor hun haalbaarheid moeilijk kan geëvalueerd worden.	De onderzoeksaanpak en projectplanning zijn redelijk goed uitgewerkt, maar niet steeds even goed onderbouwd. Mits enige bijsturing en risicobeheersing lijkt de projectuitvoering haalbaar.	De onderzoeksaanpak is adequaat om de beoogde doelstellingen te bereiken, de planning van de uitvoering is klaar en helder. De vooropgestelde projectuitvoering is realistisch en haalbaar binnen het tijdsbestek van 4 jaar.	Zoals bij '(zeer) goed', waarbij het projectvoorstel ook een grondige identificatie van de risico's met alternatieve strategieën en terugvalmogelijkheden bevat.			

## SB 2017 : SCOREROOSTER

### 3. De strategische aard van het onderzoeksproject m.b.t. het lange termijn potentieel voor innovatieve toepassingen met economisch toegevoegde waarde

D	C	B-	B	B+	A-	A	A+
	<50%	>50%	>40%	>30%	>20%	>10%	>5%
0	1	2	3	4	5	6	7
Onaanvaardbaar	Minder dan gemiddeld	Gemiddeld/Redelijk goed		Goed/zeer goed		Uitmuntend/Top	
<b>3.1 Strategisch belang van de onderzoeksaanpak voor de beoogde toepassingen (= relevantie)</b>							
Het projectvoorstel mist een strategische dimensie. Er is geen oriëntatie naar een economische finaliteit ; of Er is een manifeste mismatch tussen de omschreven toepassingsmogelijkheden enerzijds en de wetenschappelijke doelstellingen en/of de projectuitvoering anderzijds.	Het project bevat een strategische dimensie met het oog op economisch relevante toepassingen. Het project is evenwel niet helemaal afgestemd op het bereiken van de toepassing(en). en/of De strategische dimensie is gebaseerd op een hypothese waarvoor momenteel weinig concrete aanwijzingen bestaan	De strategische focus van het project op economisch relevante innovaties is eerder algemeen uitgewerkt en onderbouwd. De onderzoeksaanpak is voldoende afgestemd op de beoogde toepassingen. Er is in het voorstel aandacht voor de positionering van het voorstel m.b.t. de ruimere (eventueel nieuwe) ambities van de onderzoeksgroep op gebied van strategisch basisonderzoek met innovatieve toepassingen op termijn.	De strategische focus op economisch relevante innovaties is duidelijk en goed onderbouwd in het voorstel. De gekozen onderzoeksaanpak is geschikt om op termijn tot de beoogde toepassing(en) te kunnen leiden. Het voorstel is goed geïntegreerd en gepositioneerd in de ruimere ambitie van de onderzoeksgroep naar strategisch basisonderzoek met innovatieve toepassingen op termijn. Deze inbedding verhoogt de kans dat de beoogde toepassingen ook daadwerkelijk gerealiseerd worden..	De strategische dimensie incl. de beoogde innovatie is realistisch en grondig onderbouwd. De voorgestelde projectaanpak is de best mogelijke om de beoogde toepassingen te bereiken. De beoogde toepassingen zijn duidelijk de drijvende kracht achter de aanpak van de uitvoering.			
<b>3.2 Strategisch belang van de potentiële toepassingen voor mogelijke gebruikers (=impact)</b>							
De beoogde toepassing is niet relevant voor mogelijke gebruikers en sluit niet aan bij de VRWI transitieprioriteiten; of De voorgestelde impact bij mogelijke gebruikers is onrealistisch; of Het project is te sterk ingebed in de strategische O&O horizon van één enkel bedrijf.	De beoogde toepassingen zijn in zekere mate relevant voor de genoemde mogelijke gebruikers, en/of de VRWI-prioriteiten . De vooropgestelde economische impact is minder realistisch of er zijn twijfels bij de haalbaarheid ervan.	De beoogde toepassingen zijn relevant, er is een potentiële impact op bedrijven, sector(en) of aansluiting met de VRWI transitieprioriteiten. Het voorstel vertoont bepaalde tekortkomingen of hiaten in de onderkenning en/of uitwerking van de (potentieel aanwezige) toepassingsmogelijkheden.	Bij succes is er een grote kans dat het project een reële bijdrage kan leveren tot economisch relevante innovaties bij de genoemde bedrijven en/of sector(en) en/of goed aansluit bij VRWI transitieprioriteiten. Deze worden goed omschreven en geduid.  <i>Indien de innovaties een potentiële meerwaarde bieden voor Vlaanderen kan dit criterium hoger gescoord worden.</i>	Het project kan, bij succes, een sleutelrol spelen voor disruptieve innovaties en leiden tot een grote economische toegevoegde waarde bij de genoemde bedrijven, sectoren en/of VRWI prioriteiten, ook in Vlaanderen. Deze ambitie is bovendien realistisch.			